فتنة

إنكار السلفية

القول بأن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة ليست على عقيدة واحدة

فـ"منهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد"

والقول بأن فهم السلف ليس حجة

والقول بوجوب التزام أحد المذاهب الأربعة ؛ لأنه لا راجح مطلق في مسائل الخلاف

مناقشات ومقالات تتعلق :

📖 بكتاب ما بعد السلفية ومؤلفيه ✍ ✍

📖 وبكتاب حجية فهم السلف ومؤلفه ✍

وبمن يسمون الحنابلة الجدد

ALTaymi

الإصدار الثاني

2020 AD = ١٤٤١هـ

بسم الله الذي لا إله إلا هو، والحمد لله، والصلاة والسلام على رسوله محمد بن عبد الله.

هذا الكتاب يجمع المناقشات والمقالات الواردة في حساب ALTaymi بتويتر، والتي تتعلق بالقول بأن الفرقة الناجية والطائفة المنصورة ليست على عقيدة واحدة؛ فـ"منهم من يكون سلفي الاعتقاد، ومنهم من يكون غير سلفي الاعتقاد"، و"أن الحق مفرق في أمة محمد؛ لا يجمعه كله جماعة بعينها"، فما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه تفرق في أمة محمد ﷺ؛ لم تجمعه كله أي فرقة من الفرق المشار إليها في الحديث؛ ويفهم من هذا أن قول شيخ الإسلام ابن تيمية عن العقيدة التي كتبها لأحد قضاة واسط: "هذا اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة إلى قيام الساعة (أهل السنة والجماعة)" ونحوه من أقواله؛ غير صحيح، ولا حقيقة له!!

وتتمثل مناقشة هذا الرأي في تغريدات تبين الرد والجواب عن عباراته وعلله الواردة في الكتاب الذي كُتِب فيه، وأُسِّس عليه، وهو كتاب "ما بعد السلفية"، وفي نقد بعض آراء مؤلفيه التي تدل على مبلغهم من العلم والفهم والعمل.

ويشتمل هذا الكتاب أيضًا على المناقشات والتغريدات الواردة في الحساب المذكور، والتي تتعلق بالقول بأن فهم السلف ليس حجة، وتتمثل مناقشة هذا القول في مناقشة ما خلص إليه كتاب "حجية فهم السلف".

وقد ختم الكتاب بمناقشات وتغريدات الحساب لمذهب ثالث يتعلق بالسلفية، وهو القول بوجوب التزام أحد المذاهب الأربعة؛ لأنه لا راجح مطلق في مسائل الخلاف، وتتمثل مناقشته في مناقشة بعض مقالات من يسمون الحنابلة الجدد.

وقد رتبت المناقشات والمقالات والتغريدات المذكورة في هذا الكتاب ترتيبًا زمنيًا من الأقدم إلى الأحدث.

الفصل الأول

قصة كتاب ما بعد السلفية ومؤلفيه

من نشر بذوره إلى حصاده

(٨ سبتمبر ٢٠١٤م= ١٣ ذو القعدة ١٤٣٥هـ-٣٠ديسمبر٢٠١٩م =٥جمادى الأولى١٤٤١هـ)



قول أحمد سالم: ما بعد ذكر الافتراق وعدد الفرق (زيادة في النار وتفسيرها) لا يثبت



أحمد سالم @Ahmedsalem1401 ٨ سبتمبر ٢٠١٤م

الاستماع لأول محاضرتين فقط في سلسلة شرح حديث الافتراق للشيخ يوسف الغفيص لن يستغرق منك ساعة ونصف، ولكنه كفيل بنسف جدار كبير في حمامك القديم.



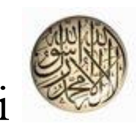
خالد الصالح @KhaledRushodi ٨ سبتمبر ٢٠١٤م

ردًا على @Ahmedsalem1401 هل يصح عندك حديث الافتراق مولانا؟؟



أحمد سالم @Ahmedsalem1401 ٨ سبتمبر ٢٠١٤م

@KhaledRushodi إلى ذكر الافتراق وعدد الفرق أما سائر ما بعده: زيادة في النار وتفسيرها= فلا يثبت.

 @ALTaymi ٩ سبتمبر ٢٠١٤م

@KhaledRushodi @AbuFhrElsalafy

بل جاءت زيادة كلها في النار إلا واحدة، وصفة الواحدة من وجوه عن النبي ﷺ أكثر أهل العلم قبلوها.

وسئل شيخ الإسلام
أحمد بن تيمية - قدس الله روحه -

عن قوله صلى الله عليه وسلم: «تفترق أمتي ثلاث وسبعين فرقة». ما الفرق؟ وما معتقد كل فرقة من هذه الصنوف؟.

فأجاب :-

الحمد لله . الحديث صحيح مشهور فى السنن والمساند ؛ كسنن أبى داود والترمذى والنسائى وغيرهم ، ولفظه « افترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة كلها فى النار إلا واحدة ، وافترقت النصارى على اثنتين وسبعين فرقة كلها فى النار إلا واحدة ، وستفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة كلها فى النار إلا واحدة » وفى لفظ «على ثلاث وسبعين ملة ، وفى رواية قالوا : يارسول الله من الفرقة الناجية ؟ قال : « من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابى » وفى رواية قال « هى الجماعة يد الله على الجماعة » .

ولهذا وصف الفرقة الناجية بأنها أهل السنة والجماعة ، وهم الجمهور الأكبر والسواد الأعظم .

وأما الفرق الباقية فإنهم أهل الشذوذ والتفرق والبدع والأهواء ولا تبلغ الفرقة من هؤلاء قريبا من مبلغ الفرقة الناجيـة فضلا عن أن تـكون بقدرها ، بل قد تـكون الفرقة منها فى غاية القلة . وشعار هذه الفرق مفارقة الكتاب والسنة والإجماع . فمن قال بالكتاب والسنة والإجماع كان من أهل السنة والجماعة .

وأما تعيين هذه الفرق فقد صنف الناس فيهم مصنفات، وذكروهم فى كتب المقالات ؛ لكن الجزم بأن هذه الفرقة الموصوفة[1] هى إحدى الثنتين و السبعين لا بد له من دليل ، فإن الله حرم القول بلا علم عموما ؛ وحرم القول عليه بلا علم خصوصاً ؛ فقال تعالى : (قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّيَ الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ) ،



أحمد سالم
@Ahmedsalem1401
تابِع
عن حديث الافتراق:
لا شك أن حرية البحث العلمي في نقد حديث الافتراق أو غيره مكفولة، وقد اخترنا في الورقة البحثية... fb.me/7jKa4CEpF
١١:٢٤ ص - ١٣ فبراير ٢٠١٥
٥ إعادات تغريد ٤٠ إعجابات
١
٥
٤٠
أحمد سالم @Ahmedsalem1401 · ١٣ فبراير ٢٠١٥
ردًا على @ALSHEHRI89
@ALSHEHRI89 سيب الكتاب مفاجأة يا سيدنا :)
أحمد سالم @Ahmedsalem1401 · ١٣ فبراير ٢٠١٥
ردًا على @ALSHEHRI89
@ALSHEHRI89 لا يا سيدنا، هذا كتاب جديد، كتاب الشبكة عملي فيه تحرير وتقديم فقط.



أحمد سالم
١٣٠ فبراير ٢٠١٥

حول حديث الافتراق:

لا شك أن حرية البحث العلمي في نقد حديث الافتراق أو غيره مكفولة، وقد اخترنا في الورقة البحثية الملحقة بهذا الكتاب تضعيف كل الزيادات على أصل الإخبار عن الافتراق وهو القدر الممكن ثبوته في نظرنا.
وهاهنا خطآن شائعان في بعض المنهجيات العلمية عند النظر في هذا الحديث وأحاديث أخرى في أبواب متفرقة:
الأول: الارتكاز على ضعف الإسناد لرد دلالات في الأخبار، والحال أن هذه الدلالات في متون هذه الأخبار قد لا تكون مشكلة، بل قد تكون ثابتة بأدلة أخرى، وبالتالي فضعف الإسناد هنا من عدمه لا يؤثر في صحة المعنى، وبالتالي الصواب هو استبعاد تأثير توهم فساد الدلالة عند النظر العلمي في الإسناد.
الثاني: الارتكاز على ارتفاع الإشكال عن الدلالة وصحة معناها، سواء ارتفع الإشكال بتكلف في التأويل أو لا= للانتقال من ارتفاع الإشكال إلى نتيجة إثبات السند وأنه لا ضرورة لتضعيفه.

وكلا الطريقتين تتنافيان مع المنهج العلمي المنضبط؛ فالأولى تتوهم من المتن معنى فاسدًا، فتعجل لرد الإسناد، رغم احتمال كون الفساد في فهمهم للمتن أو فهم بعض من يوظف المتن وليس في المتن نفسه، وفي هذا ضرب من الهوى الذي يدخل على التصحيح والتضعيف، وربما قاد لرد الأخبار الثابتة.
والثانية تقع في واحد من خطأين، إما أن تتساهل في نسبة الوحي للنبي صلى الله عليه وسلم بناء على صحة المعنى، والحال أن الجهة منفكة بين صحة المعنى وبين النسبة لقائل معين، سيما إذا كان القائل ممن يجب التحري في نسبة الكلام له، كالنبي صلى الله عليه وسلم.
وإما أنها تتكلف تأويل المتن؛ لتصحح معناه، وتعبد الطريق لتصحيح إسناده على نسق الخطأ الأول، رغم إن نكارة المتن قد تكون ثابتة بالفعل.

في حديث الافتراق نرى نموذجًا للخطأ الأول، حيث فهم بعض الباحثين من حديث الافتراق أنه يقضي على الفرق ضرورة بالنار، وربما ظن أن دخول النار هنا يقتضي الخلود فيها، وكلا الظنين لا تقتضيه ألفاظ الخبر ضرورة، وبالتالي فاستشكال الحديث بناء على هذا الفهم قاد إلى تلمس علل لتضعيفه، ليس دافعها البحث المنهجي بقدر ما قاد إليها الفهم المتوهم.
ونرى نموذجاً للخطأ الثاني حين يسلك باحثون آخرون مسلك الشك في ثبوت هذا الخبر كله أو بعضه؛ لكثرة الاختلاف فيه، ولخلو مدونات السنة من ألفاظ كثيرة فيه، مع قلة شهرته في الطبقات الأولى، مع عظم المعنى الذي يتضمنه الخبر مما يستدعي أسانيد أحسن من هذا يُقام عليها المتن= فيقوم البعض بالرد عليهم بدفع الإشكالات عن المتن، والحقيقة إن مجرد دفع الإشكالات غاية ما يفيده هو خلوه من النكارة، أو حتى ثبوته في الشريعة من أوجه أخرى، لكن هذه القضية ينبغي ألا تكون مانعاً يُقضى به على من يرتاب في الخبر مع الاختلاف الكثير فيه، وتطلب عموم البلوى به لأسانيد أحسن.

بصفة عامة ومع كوننا نطمئن لعدم ثبوت ما زاد على الإخبار عن واقع الافتراق= إلا أننا لا نرى في الخبر حتى مع زياداته ما يوجب الإشكال، وإنما أتى الفساد كله من سوء توظيف هذا الخبر، وبيان ذلك أن الحديث بكل زياداته لا يشتمل على أكثر من المعاني التالية:

أولًا: أن أمة النبي صلى الله عليه وسلم ستفترق كما افترقت اليهود والنصارى. وهذا المعنى يشهد له واقع الديانات الثلاث وتاريخها، سواء قلنا إن الأمة هنا المراد بها أمة الدعوة أو أمة الإجابة.
ثانيًا: أن هذه الفرق كلها متوعد بالنار إلا فرقة واحدة هي ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه. وهذا المعنى لا إشكال فيه، فالثابت بالأدلة القطعية أن من خالف ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه في العلم والعمل أنه يكون متوعدًا بالنار، وليس في هذا الحديث إلا إجمال لما فصلته الشريعة في احكامها المختلفة أمراً ونهيًا وإخبارًا.

من أين أتى الخلل إذن؟
أتى الخلل من فهوم الحديث، سواء الفهم الذي يظن أن الوعيد بالنار هنا صادق على كل مخالف بلا اعتبار للشروط والموانع، أو الذي يظن أن النار هنا هي نار مخلد من فيها ضرورة، أو الفهم الأخطر: وهو فهم من عيَّن مجموعة من الأبواب المسائل كأصول الدين أو أصول مسائل الاعتقاد، وجعلها حصرًا وقصرًا مناط الافتراق، وبالتالي جعل من التزم فيها قولًا معينًا كان من الفرقة الناجية دون من خالف فيها، وهذا الفهم غلط ظاهر؛ فإن الحديث أتى في كل ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم من العلم والعمل، وهذا يشمل أصول الاعتقاد وفروعه وأصول الشرائع والأعمال وفروعها وسائر أبواب الأخلاق والمعاملات؛ فإنها كلها يجب فيها التزام ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، ولا يكون رجل أو تكون طائفة من الفرقة الناجية غير متوعد بالنار حتى يخلو من كل مخالفة تكون سببًا للوعيد بالنار في العقائد والأخلاق والعبادات والمعاملات، وبالتالي فغاية ما يمكن ادعاؤه في العقائد مثلاً أن تُثبت بالبينة أن مجموعة معينة من الأقوال فيها هي ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه، وأنها هي المعتقد الذي لابد منه للنجاة من الوعيد بالنار لا أنه وحده يكفي للنجاة من النار، ولا أن من حققه وحده يكون من الفرقة الناجية؛ إذ لا زالت هناك في الدين أبواب لا بد فيها من تحقيق ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه حتى يكون العبد ناجيًا أصالة، ومن الفرقة الناجية من النار. أما الفرق المتوعدة بالنار فهي أقسام الناس الذين حدث منهم خلل في أي باب من أبواب القول والعمل يتوعد الوحي مخالفه بالنار.
وبناء على ما تقدم: فإن مصطلح الفرقة الناجية مرادف تماماً لمصطلح الإيمان الكامل بالواجبات، أي إن المراد به تحقيق الموافقة التامة لما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم في العلم والعمل وتجنب سائر المخالفات التي تجعل هذه الموافقة ناقصة وتوجب الوعيد بالنار، وهذا المفهوم بهذه الصورة مفهوم ذهني لا يكاد يتحقق في الخارج إلا في السابقين المقربين ممن يقبضهم الله وقد تقبل حسناتهم وغفر لهم خطاياهم في الدنيا وقد أدركوا الحق كله لم يفتهم منه شيء وهي منازل النبيين لا غير، أما كل مؤمن يلقى ربه وقد اكتسب خطيئة، فليس من الفرقة الناجية، بل يبقى متوعدًا بالنار حتى تغلب حسناته سيئاته أو يغفر الله له أو يشفع له الشافعون إلى آخر موانع إنفاذ الوعيد.
ومن هنا يظهر: أن استحضار هذا الحديث في أبواب العقائد ينبغي ألا يزيد عن استحضاره في أبواب العبادات والمعاملات والأخلاق. وأن استحضاره

على معنى أن طائفة من الناس حققت القول أو العمل في باب معين تكون هي الفرقة الناجية دون ما عداها= غلط ظاهر، وإنما غاية ما مع هذه الفرقة هو غاية مع أي مسلم أصاب الحق في قول أو عمل؛ فإنه قد فاتها الحق في أقوال وأعمال أخرى، كما أن من فاته الحق الذي مع هذه الفرقة قد أدركه في أبواب أخرى، والنجاة التامة حقًا هي لمن أصاب الحق كله قولًا وعملًا لم يخرم منه شيء.

ملخص منشور أحمد سالم عن حديث افتراق الأمة:

- فهم بعض الباحثين من حديث الافتراق أنه يقضي على الفرق ضرورة بالنار...لا تقتضيه ألفاظ الخبر ضرورة.
- اخترنا تضعيف كل الزيادات على أصل الإخبار عن الافتراق.
- من أين أتى الخلل إذن؟ أتى الخلل من فهوم الحديث...
- الفهم الأخطر: وهو فهم من عيَّن مجموعة من الأبواب المسائل كأصول الدين أو أصول مسائل الاعتقاد، وجعلها حصرًا وقصرًا مناط الافتراق... وهذا الفهم غلط ظاهر.
- الحديث أتى في كل ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم من العلم والعمل، وهذا يشمل أصول الاعتقاد وفروعه وأصول الشرائع والأعمال وفروعها وسائر أبواب الأخلاق والمعاملات...لا بد فيها من تحقيق ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه حتى يكون العبد ناجيًا أصالة، ومن الفرقة الناجية من النار.
- الفرق المتوعدة بالنار هي أقسام الناس الذين حدث منهم خلل في أي باب من أبواب القول والعمل يتوعد الوحي مخالفه بالنار.
- مصطلح الفرقة الناجية مرادف تماماً لمصطلح الإيمان المطلق...
- وهذا المفهوم بهذه الصورة مفهوم ذهني لا يكاد يتحقق في الخارج إلا في السابقين المقربين ممن يقبضهم الله وقد تقبل حسناتهم وغفر لهم خطاياهم في الدنيا وقد أدركوا الحق كله لم يفتهم منه شيء وهي منازل النبيين لا غير.
- كل مؤمن يلقى ربه وقد اكتسب خطيئة، فليس من الفرقة الناجية...

التعليق على أول نقد لكتاب ما بعد السلفية

(قراءة تركي بن رشود الشثري)

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ١١ مارس، ٢٠١٥م

@abuomar_twijri @S_almohna لما يصلني الكتاب، ولكني قرأت كلام @AbuFhrElsalafy عن حديث الفرقة الناجية في منشور له؛ فإن كان قد ذكره فيه؛ فهو أخطر مما عرضه @TAlsh3 في قراءته النقدية:

http//:dorar.net/article/1812

التي لم يرد فيها ذِكرٌ له...

بعد انتشار كتاب ما بعد السلفية



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٦ أبريل، ٢٠١٥م

اعجبني فيه مسألة من هي الفرقة الناجية، جميل ذلك المبحث #ما_بعد_السلفية



ALTaymi@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

أعجبك في #ما_بعد_السلفية مسألة من هي الفرقة الناجية!! جميل ذلك المبحث الذي وفقه؛ قد يكون ابن حنبل من الفرق المتوعدة بالنار في أبواب؟!!



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

ALTaymi@

أين البينة فهذه دعوى؟



@ALTaymi ٨ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

هذه البينة (الصفحة التي فيها أنه وفق التصور المقرر في الكتاب؛ قد يكون ابن حنبل من الفرق المتوعدة بالنار في أبواب)!

خلل في أي باب من أبواب القول والعمل يتوعد الوحي مخالفه بالنار.

وبناءً علىٰ ما تقدم: فإن مصطلح الفرقة الناجية مرادف تمامًا لمصطلح الإيمان الكامل بالواجبات؛ أي إن المراد به تحقيق الموافقة التامة لما كان عليه النبي ﷺ في العلم والعمل وتجنب سائر المخالفات التي تجعل هذه الموافقة ناقصة وتوجب الوعيد بالنار، وهذا المفهوم بهذه الصورة مفهومٌ ذهنيٌّ لا يكاد يتحقق في الخارج إلا في السابقين المقربين ممن يقبضهم الله، وقد تقبل حسناتهم وغفر لهم خطاياهم في الدنيا، وقد أدركوا الحقَّ الواجبَ كله لم يفتهم منه شيء وهي منازل النبيين لا غير، أما كل مؤمن يلقىٰ ربَّه وقد اكتسب خطيئةً، فليس من الفرقة الناجية، بل يبقىٰ متوعدًا بالنار حتىٰ يُعذر بتأويل، أو تغلب حسناته سيئاته أو يغفر الله له أو يشفع له الشافعون إلىٰ آخر موانع إنفاذ الوعيد.

ومن هنا يظهر: أن استحضار هذا الحديث في أبواب العقائد ينبغي ألا يزيد عن استحضاره في أبواب العبادات والمعاملات والأخلاق، وأن استحضاره علىٰ معنىٰ أن طائفة من الناس[1] حققت القول أو العمل في باب معين -دون غيره- تكون هي

---

(١) سواء أكانت هذه الفرقة هي أهل السنة والجماعة، أو أهل الحديث، أو المعتزلة، أو الأشاعرة، أو الشيعة، أو غيرهم. فكل فرقة وافقت النبي في باب من أبواب ما جاء به فهي ناجية في هذا الباب، وكل فرقة خالفت النبي في باب من الأبواب فهي من الهالكة -هي في النار، يعني متوعدة- في هذا الباب. وفق هذا التصور فقد يكون أحمد بن حنبل من الفرقة الناجية في باب، والقاضي عبد الجبار من الفرقة الناجية في باب أو مسألة، وكلاهما من الفرقة المتوعدة بالنار في أبواب أخرىٰ حصل فيها الذنب المحض، أو الخطأ الموقوفة مغفرته علىٰ العذر، وإنما تكون إمامة أحمد باعتبار كثرة صوابه وهدايته المشهود بها لا باعتبار نجاة بالتصور الافتراقي.

وهكذا كل مؤمن ناج في باب أو أبواب، ومتوعد في باب أو أبواب، والمؤمن الكامل بالواجبات هو الناجي الكامل، والكافر الكامل هو الهالك الكامل، وما بينها اعتباري. فليس ثمة فرقة واحدة من المسلمين حازت كل ما عليه النبي وأصحابه من الإيمان، فضلا عن الإيمان والقول والعمل جميعا. أما تعيين العدد؛ فليس فيه دلالة علىٰ حصر الخلاف في الأصول الاعتقادية كما توهم بعض العلماء قديما وحديثا في عد الفرق الاعتقادية علىٰ أنها مصاديق هذا الحديث. ويكفي اضطرابهم في تحديد وعدّ تلك المقالات، يزيدون وينقصون ليوافقوا العدد، وربما حذفوا الفرقة المخالفة في أصل، وزادوا فرقة مخالفة في فرع لا يؤثر، بحسب ما يحضر كل عالم أو باحث وما يفوته.

وانظر مثلا في نص البربهاري، في شرح السنة (ص/ ١٠١): «اعلموا -رحمكم الله- أن أصول البدع أربعة أبواب، انشعب من هذه الأربعة اثنان وسبعون هوىٰ، ثم يصير كل واحد من البدع يتشعب =



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

ALTaymi@

والمبحث بمجموعه نستخرج منه النتيجة التي يصل إليها وهي المتمثّلة بقول النووي ونرد متشابهه الى محكمه فنجده يحلل مآلات الاقوال ليس الا



ALTaymi@

ردًا على samikaled8@

النتيجة التي يصل إليها المبحث لا تتمثل بقول النووي في أنواع الطائفة المنصورة!! وقد ذكر الأقوال في شرح حديث الافتراق وردها، وقال في شرح حديث الافتراق ما لم يقله أحد، وهو التصور الذي وفقه؛ قد يكون أحمد بن حنبل من الفرق المتوعدة بالنار في أبواب...



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

بإعتبار مآل القول بنى هذا التصور



@ALTaymi ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@samikaled8

هذا التصور هو التصور الذي يقرره الكتاب!! وهو يبين هذا المآل تقريرًا له، وليس استنكارًا له كما يفهم من كلامك!!



سامي المبرك #غزة @samikaled8 ٨ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

المبدأ الذي توصل به المؤلف الى هذا المآل هل تراه مبدأ صحيح؟ ام ان الخلل فيه أوصل المؤلف الى هذه النتيجة؟



@ALTaymi ٩ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

المبدأ الذي توصل به المؤلف الى هذا المآل لم يره أحد، كما في قوله: "من أين أتى الخلل إذن؟ أتى الخلل من فهوم الحديث" في مناط الافتراق!



سامي المبرك #غزة samikaled8@ ٩ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi

هل تقصد بالمناط اي العلة ؟



ALTaymi@ ٩ أبريل، ٢٠١٥م

samikaled8@

المقصود بمناط الافتراق متعلقه أو موضوعه، وهو تعبير مؤلف الكتاب.

سؤال أحمد سالم كيف تقيم آراء العلماء وطلبة العلم حول كتابك "ما بعد السلفية"

نصرالدين [نصر عيسى سابقًا]

@nasreldeeen ١٥ أبريل، ٢٠١٥م

@AbuFhrElsalafy كيف تقيم آراء العلماء وطلبة العلم حول كتابك "ما بعد السلفية" من حيث القبول[؟]





@ALTaymi

ردًا على @Ahmedsalem1401

@nasresa @AbuFhrElsalafy ما بعد كتاب #ما_بعد_السلفية

صلاح العبيان @salah166 · ١٠ مارس

@AbuFhrElsalafy

كتاب ما بعد السلفية لن يمر بسلام وأظنه سيلقى موجة ظاهرة من النقد والتجريح .
أعانك الله ووفقك للحق والخير .

١

أحمد سالم

@AbuFhrElsalafy

تابع

@salah166 أكيد، ونحن سنستجيب فقط للنقد العلمي، دون الخطابي أو الباغي.
وسنتخذ النقد العلمي فرصة للتصحيح ولبسط القول في المواطن التي اختصرناها

إعادة تغريد	مفضلات
٢	٢

١٠:٤٣ ص - ١٠ مارس ٢٠١٥





نصرالدين [نصر عيسى سابقًا]

@nasreldeeen ١٥ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @AbuFhrElsalafy @ALTaymi هذا ما عهدناه عن أبي فهر.

أهل السنة يقولون: إن الحق لا يخرج عنهم

لا يقولون إنه لم يخطئ أحد منهم



عبدالله العمر @alomar75 · ٢٣ مارس

الحق لا يجمعه كله فرد بعينه أو جماعة بعينها

#ما_بعد_السلفية ص٦٧ pic.twitter.com/Gl7fLEPW1b





١



@alomar75 الحق لا يجمعه كله فرد بعينه؛ نعم،أما أنه لا يجمعه كله جماعة بعينها؛ فلا؛ لأن أهل السنة والجماعة قد جمعوا الحق كله!

#ما_بعد_السلفية



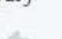
١:٣٣ م - ١٦ أبريل، ٢٠١٥



صلاح الزامل @SalahZamil · ١٧ أبريل

@ALTaymi @alomar75

مثل هذه القواعد لا يستخرجها إلا أصحاب الاستقراء من أهل العلم الراسخين فيه ومحاولة التقعيد من غير إستقراء مظنة الخطأ







ALTaymi @ALTaymi · ١٧ أبريل

@SalahZamil @alomar75 ماذكرته قد قرره ابن تيميةبقوله في المنهاج3/ 250:أهل السنة يقولون:إن الحق لا يخرج عنهم،لا يقولون:إنه لم يخطىء أحد منهم.



صلاح الزامل @SalahZamil ١٧ أبريل، ٢٠١٥م

@ALTaymi @alomar75 نعم أوافقك وكان اعتراضي على أسلوب التقعيد المذكور في كتاب ما بعد السلفية

@ALTaymi ١٧ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @SalahZamil @alomar75 **لعل** @AbuFhrElsalafy **يرى أن هذا من الملاحظات التي تستحق النقاش؛ على كتاب #ما_بعد_السلفية !!**



بالله عليك نفسي اعرف عن الشيخ المغربي محمد القزازاي ؟؟ وهل هو عالم سلطان ؟؟؟
والله لست متابعا له
about 21 hours ago — 1 person likes this

اهتم بكل شروحات الشيخ عبدالكريم الخضير هل أكون طالب علم جيد
ابن عثيمين أحسن والخضير فينا لم يشرحه ابن عثيمين
about 21 hours ago — 6 people like this

من هو قارئك المفضل ؟
مصطفى إسماعيل
about 21 hours ago — 3 people like this

تشوف عبدالعزيز الطريفي يستحق لقب عالم .. أم شيخ زيه زي غيره
بمقاييس زماننا ومصطلحاته = عالم طبعا
about 21 hours ago — 9 people like this

هل اطلعت علي نقد الشيخ مشاري الشتري لكتاب ما بعد السلفية وما رايك فيه
نعم وسنناقش الردود المهمة بعد فترة من تراكمها بإذن الله.
وبصفة إجمالية إلى الآن لا يوجد نقد قوي وإن كانت هناك ملاحظات تستحق النقاش.
about 21 hours ago — 5 people like this

ممكن اطلب من حضرتك طلب ومش ترفضه ؟ هوا يخصوص بلوك انت عملهولي ع الفيس عاوزك تفكه
اكتب لي الاسم زي ما هو في الحساب
about 21 hours ago — 3 people like this

إيه رأيك فى عمرو الشرقاوى ؟ وممكن توصفه فى جمله صغيره ؟
حبيبي
about 21 hours ago — 3 people like this

كان رايك قديما في الشيخ ياسر انه من اهل السنة المتميزين فيالعقيدة علي الرغم من ان له بعض الاخطاء - الان تصفه بالضعف انا متابعك يا شيخ من ايام المنتديات

about 21 hours ago | 1 person likes this

هل كتاب سلطه الثقافه الغاليه يستحق القراءة ؟

نعم

about 21 hours ago | 1 person likes this

Omar Alruby **هل رأيت في النقد الموجه لكتابكم "ما بعد السلفية" نقدًا يستحق أن تعدل من مادة الكتاب لأجله؟**

لا..

about 21 hours ago | 1 person likes this

من افضل الجماعات التى تنصح بالانضمام لها؟

لا أنصح بالانضمام لأية تنظيمات

about 21 hours ago | 7 people like this

رأيك فى كلية دار العلوم ؟

أفضل الخيارات الشرعية لغير الأزاهرة

about 21 hours ago | 6 people like this

رأيك في الشيخ ياسر برهامي كرجل من أهل العلم

رأيي من تسعة أعوام لم يتغير، بقطع النظر عن أي مواقف الرجل ضعيف علميا

about 22 hours ago | 6 people like this

أحمد سالم الإنسان يقول إيه لأحمد سالم ما بعد السلفية؟ ^_^

يشبه عليك :)

about 22 hours ago | 3 people like this

من أراد أن يفهم درء تعارض العقل والنقل فماذا يقرأ قبله؟

الأصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات
شرح الأصفهانية

about 22 hours ago | 10 people like this

كيف أدفع نفسي للنجاح في الدراسة وبذل الجهد بشكل أكبر ؟

توليد الدوافع مهمتك فأنت أدرى بظروفك، الحياة صعبة ودوافع مجاهدتها صعبة، والله حملنا أمانة وسيسألنا عنها

@ALTaymi ٢٢ أبريل، ٢٠١٥م

كتبت تعليقات على الصفحتين الأوليين من كتاب ما بعد السلفية تدل على كثرة ما يستدعي النظر في كتاب #ما_بعد_السلفية، وتبين أن تعريف السلفية فيه خطأ، وأنه يفهم منه أن الأشاعرة والماتريدية سلفيون، وأنه لا فرق بين تعريف السلفية وتعريف الإيمان...

تعليقات على الصفحتين الأوليين من كتاب ما بعد السلفية

٢٢ أبريل، ٢٠١٥م

ص٩

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه.

وبعد . .

السلفية: هي طلب ما كان عليه صحابة رسول الله ﷺ، وهي منهج يُطلب وليست حقيقة تُحاز، وكل سلفي فهو كذلك من حيث إنه يطلب التشبه بالسلف ومنهجهم، لا من حيث إنه سلفي حقًا، ومن زعم اكتمال سلفيته = كذب.

السلفية المراد بها : الإيمان بما أجمعت عليه صحابة النبي ﷺ، إيمانًا بالقول والعمل، وعدم اعتبار خلاف من خرج عما أجمعوا عليه، وقد دلت على ذلك نصوص الوحي، وليس ذلك الالتزام لما أجمع عليه الصحاب خارجًا عن الإسلام بل هو منه بمنزلة الشرائع كالصلاة والصيام والزكاة، وحكم تارك السلفية قولًا أو عملًا، يتنوع كتنوع حكم تارك شرائع الدين فيبلغ أن يكون

التعليق [١altaymi]: السلفية: هي ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه، كما جاء في بعض روايات حديث افتراق الأمم، وليست طلب ما كانوا عليه؛ لأننا إذا قلنا: هي طلب؛ فإنها تتحقق بالطلب؛ سواء أصاب الطالب ما كانوا عليه أو أخطأ!! وقد التزم المؤلفان بهذا المعنى كما سيأتي.

التعليق [٢altaymi]: هذا تعريف ثان للسلفية.

التعليق [٣altaymi]: هذا الكلام–أولاً– تزكية للنفس، وقد كذَّب المؤلفان من ادعى ذلك بناء على أنه بمعنى ادعاء اكتمال الإيمان، وهذا المعنى ليس بلازم لهذا الكلام، كما يتبين مما يأتي.

التعليق [٤altaymi]: هذا تعريف ثالث للسلفية، ويفهم منه أن ما اختلف فيه الصحابة لا يدخل في المراد، مع أن من السلفية الإيمان بما يظهر أنه موافق للكتاب والسنة من أقوالهم وأفعالهم إذا اختلفوا؛ لا يُخْرَج عن جميع أقوالهم وأفعالهم...

التعليق [٥altaymi]: وهل يكون الإيمان إلا بالقول والعمل؟!!

كفرًا وهو ما كان فيه ترك لما أجمعت عليه الصحابة من ضرورات الدين، ويكون معصية محضة، ويكون بدعة، وتحقيق مناط ما كانت عليه السلف مسألة أخرى، والذي نحن فيه هو اعتماد حجية إجماع السلف قولًا وعملًا وفهما.

ومشروعية الاعتزاء للسلف مباحة في الجملة، كمشروعية الاعتزاء لأي شرعة من شرائع الإسلام، والقدر الذي لا يختلف فيه هو حجية ما ثبت إحاطة من إجماعات السلف/ الصحابة، وكونها حجة في فهم نصوص الكتاب والسنة، وأن التمسك بما كان عليه السلف من ذلك يسمى سلفية، وهو اعتزاء لما حث /ص١٠/ على التمسك به الكتاب والسنة، والتمسك بالكتاب تمسك بالسنة، والعكس. والتمسك بهما هو عين التمسك بإجماع الصحابة، والتمسك بإجماع الصحابة هو تمسك بالكتاب والسنة، ليس في إجماع الصحابة ما هو زائد على الكتاب والسنة، والمتمسك بإجماع الصحابة هو السلفي.

ومن تسموا بالسلفية إن نفوا ذلك الاسم عن غيرهم ممن يستحق اسم السلفي، وحصروا الحق فيهم وهو موجود في غيرهم أو والوا وعادوا وآلفوا ونافروا على أئمتهم الذين لا يفترقون في السلفية عن غيرهم= لم يعد منهجهم بهذا منهج السلف، بل صاروا ممن فرقوا دينهم وكانوا شيعًا.

التعليق [6altaymi]: مصطلح السلفية لا يتعلق بهذه الأمور؛ فتارك الصلاة – مثلاً– لا يقال: إنه تارك للسلفية؛ لأنه تارك للإيمان أصلاً!! كما لا يقال: إنه تارك لكمال الإيمان أو للإحسان!!

التعليق [7altaymi]: مشروعية ... مباحة!!
لا يصح الإخبار عن المشروع بأنه مباح!! لعدم الفائدة من هذا الإخبار. والمؤلفان لم يريدا هذا، وإنما أرادا أن يقولا: الاعتزاء للسلف مباح في الجملة.

التعليق [8altaymi]:
حجية... وكونها حجة...
تكرار!

التعليق [9altaymi]: تعريف رابع للسلفية.

التعليق [10altaymi]: بل أوجب.

التعليق [11altaymi]: كيف إن كانوا بنفيهم الاسم عن غيرهم يطلبون منهج السلف؟!!

ومن نفى هذا الاسم عن غيره بسبب مخالفة هذا الغير لما أجمعت عليه الصحابة إجماعًا قطعيًا، فهذه طريقة صحيحة ما دام ينفي كمال التسلف الواجب؛ فإنه ليس ثم رجل له حظ من الإسلام إلا وله حظ من السلفية بقدر ما معه من الإسلام، وكما صدرنا كلامنا = فإنه لا تكمل سلفية رجل ما دام معه شيء من مخالفة السلفية في القول أو العمل، كما أنه لا يكمل إسلام رجل ما دام ضيع شيئًا من الدين الواجب علمًا أو عملًا.

ومنهج السلف وتحقيق إجماعهم، لا خلاف على التزامه بين أهل الحديث والأشاعرة والماتريدية من حيث الجملة، وبالتالي فتميز الصحابة وأصولهم عن أصول فرق أهل الأهواء الكبرى كالروافض والجهمية والمعتزلة والخوارج ظاهر لا إشكال فيه، وإنما وقع الإشكال بين أهل الحديث وبين الأشاعرة والماتريدية في تعيين ما هو مذهب السلف، وبالتالي ما هو الواجب في نصوص الوحي في التوحيد والقدر، فادعى كل فريق منهم تمثيل الصحابة، حتى الأشاعرة الذين لا يرون الصحابة أولوا = يرون منهج التأويل لا يمنعه الصحابة وإن كانوا اختاروا التفويض وفق تصور الأشاعرة لمذهب الصحابة.

التعليق [altaymi١٢]: هل يعني هذا أن يقول: إنه سلفي ناقص التسلف؟!

التعليق [altaymi١٣]: السلفية أخص من الإسلام؛ فلا يلزم أن يكون كل رجل له حظ من الإسلام؛ له حظ من السلفية؛ لأن السلفية هي الإسلام الذي ليس معه مخالفة لما أجمع عليه الصحابة إجماعًا قطعيًا!!

التعليق [altaymi١٤]: لا تصح، وليس لا تكمل؛ لأن السلفية إذا كانت هي الإسلام الذي ليس معه مخالفة لما أجمع عليه الصحابة إجماعًا قطعيًا؛ فهي لا تقبل الزيادة والنقص!!

التعليق [altaymi١٥]: يفهم من هذا الكلام أن الأشاعرة والماتريدية سلفيون؛ لأنهم (يطلبون) مذهب السلف، و"لا يهم" أصابوا أم أخطؤوا!!

من الآراء في نقد موقع الدرر السنية لكتاب ما بعد السلفية

رأي عبيد الظاهري



ملحوظات على نقد القسم العلمي بموقع الدرر السنية لكتاب

#ما_بعد_السلفية

ALTaymi

٢١ أبريل، ٢٠١٥م

١- إلزام رأي المؤلفين في حديث الافتراق بأن يكون الصحابة الذين وقعت منهم كبيرة من الفرق المتوعدة بالنار لا يلزم =

المأخذ الرابع: أخطاءٌ عقديَّة ومنهجيَّة

وقع الكاتبان في عددٍ من الأخطاء في مسائل العقيدة التي كنَّا نودُّ لو أنهما لم يُقحِما أنفسَهما فيها، فمن ذلك:

1- مفهوم الفرقة الناجية

زعَم المؤلِّفان في (ص56) أنَّ مفهومَ الفرقة الناجية يَشملُ أبوابَ العقائد والعبادات والمعاملات والأخلاق، ولا يَقتصرُ على مسائلِ الاعتقاد والكفرِ والإيمان، لذلك خرجَا بنتيجة لم يسبقْهما أحدٌ -فيما نعلم- من أهل العلم، وابتدعَا قولًا جديدًا، وهو كما قالا: (النجاة حقًّا هي لِمَن أصاب الحقَّ كلَّه قولًا وعملًا -يعنون العقائد والعبادات والمعاملات- لم يخرمْ منه شيئًا) وهذا جرَّهم إلى قول شنيع ذكَراه في هامش الصفحة (56)، وهو: أنَّ النَّجاةَ يمكنُ أن تتحقَّق في أيِّ فرقة: (سواء أكانت هذه الفرقة هي أهل السُّنة والجماعة، أو أهل الحديث، أو المعتزلة، أو الأشاعرة، أو الشِّيعة، أو غيرهم، فكلُّ فرقة وافقتِ النبيَّ في باب من أبواب ما جاء به، فهي ناجيةٌ في هذا الباب، وكلُّ فرقة خالفتِ النبيَّ في باب من الأبواب، فهي من الهالكة- هي في النار، يعني متوعَّدة- في هذا الباب، وفقَ هذا التصور فقد يكون أحمدُ بن حنبل [إمام أهل السُّنة] من الفرقة الناجية في باب، والقاضي عبد الجبَّار [شيخ المعتزلة] من الفرقة الناجية في باب أو مسألة، وكلاهما من الفرقة المتوعَّدة بالنار في أبواب أخرى حصَل فيها الذنبُ المحض، أو الخطأ الموقوفة مغفرتُه على العُذر، وإنَّما تكون إمامة أحمد باعتبارِ كثرة صوابِه وهدايته المشهود بها، لا باعتبارِ نجاة بالتصوُّر الافتراقي)!.

وهذا ما لم نعلمْ قاله أحدٌ من علماء السُّنَّة المعتبَرين! ولازمه أنَّ بعضَ الصحابة- وَفقَ هذا التصوُّر- يكونُ من الفرقة الناجية في باب، ومن الفرقة المتوعَّدة بالنَّار في باب آخَر، لأنَّ الصحابيَّ ليس معصومًا من الخطأ والذنب، فقد يقَع في المعصية، بل الكبيرة، وبهذا يكونُ خالفَ النبيَّ صلَّى الله عليه وسلَّم في باب من أبوابِ ما جاءَ به، وهذا مِن أبطلِ الباطل.

لأن **ما وقع فيه بعض الصحابة من ذلك مغفور لهم؛ لرجحان حسناتهم؛ إضافة إلى وجود معارض راجح؛ إما توبة، وإما مصائب مكفرة، وإما غير ذلك**...

٢- أخذتم على مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية أنهما لم يمثلا للقضايا الاعتقادية التي بُدِّع المخالف فيها خطأ منذ أحمد =

باب، ومن الفرقة المتوعدة بالنار في باب آخر، لأن الصحابي ليس معصوما من الخطأ والذنب، فقد يقع في المعصية، بل الكبيرة، وبهذا يكونُ خالفَ النبيَّ صلَّى الله عليه وسلَّم في بابٍ من أبوابِ ما جاءَ به، وهذا مِن أبطلِ الباطلِ.

2- المطالبةُ بمراجعة بعضِ القضايا العقديَّة التي تمَّ تعظيمُها منذُ أحمد.

فبعدَ أنْ نقَلَا كلامًا لشيخ الإسلام ابن تيمية عن الإجماع القطعيِّ والإجماع الظنِّي، عقَّبَا (ص50) بقولهما: (وهذا تقريرٌ كما تظهر قيمتُه في الفقه والأحكام- تظهر قيمتُه في العقائد، فإنَّه يوجب مراجعةَ بعض قضايا الاعتقاد التي تم تعظيمُها وتبديعُ المخالف فيها في التحقُّقات السَّلفية المتتالية منذ أحمد رحمه الله، والحال أنَّها مجرَّدُ نظرٍ اجتهاديّ، لا يُمكن القطعُ بأنَّ الصحابة كانوا سينظُرون نظراً مثله، وغاية ما يُمكن هو تصحيحُ هذا القول دينًا مع تجويزِ خطئه، لا أن يُساقَ مساقَ أصول الاعتقاد الثابتة)، ولم يُمثِّلَا ولو بمثالٍ واحدٍ، حتى ننظرَ ما هي قضايا الاعتقاد هذه التي تمَّ تعظيمُها وتبديعُ المخالف فيها خطأً منذُ الإمام أحمد حتى يومنا هذا؟

وهذه الطريقةُ وهذا المنهجُ خطيرٌ جدًّا في التشكيكِ في مَسائلِ الاعتقاد التي استقرَّ عليها الأمرُ من القرونِ الأولى.

3- صِفة الرِّجلِ للهِ عزَّ وجلَّ.

زعَم الكاتبانِ (ص93) أنَّ بعضَ السَّلفيِّين المعاصرين يُثبتون صِفاتٍ لله عزَّ وجلَّ بلا دليلٍ من الكتاب أو السُّنَّة، أو نقْل عن الصحابةِ، وإنَّما اكتفاءً بما أثبتَه علماءُ القرن الرابع، ومثَّلَا بإثباتِ صِفة الرِّجل لله عزَّ وجلَّ قائلين: (...آحاد الصِّفات التي لم يثبُتْ فيها نقلٌ عن الصحابة، وأحيانًا عن القرون المفضَّلة جميعها، ومع ذلك أثبتَها الجيلُ الرابع، فيتمُّ ضمُّها لجملةِ العقائد السَّلفيَّة عند بعض طوائف السَّلفيَّة المعاصرة، اكتفاءً بإثباتِ الجيل الرابع لها، وأحيانًا لا تكون معتضدةً حتى بأصلٍ صحيحٍ أو صريحٍ من الوحي، ومثل ذلك ما نجده عند ابن خزيمة من إثبات صِفة الرِّجل لله عزَّ وجلَّ).

وهذا زعمٌ باطلٌ، فصفةُ الرِّجلِ ثابتةٌ لله عزَّ وجلَّ كما في صَحيحي البخاري (4850) ومسلم (2846) من حديثِ أبي هريرةَ رضِي الله عنه، في تَحاجُجِ الجنَّة والنَّار، وفيه: ((فأمَّا النَّار فلا تَمتلئُ حتَّى يضَعَ اللهُ تبارَك وتعالى رِجلَه - وفي رواية قدَمَه- فتقولُ: قَطْ قَطْ...)). وهذا لا ينفي وُجودَ فئةٍ قليلةٍ توسَّعت وأثبتتْ بعضَ الصِّفات بأحاديثَ فيها ضَعْفٌ أو اختُلف في تصحيحها.

ويظهر أنهما **مثَّلا للقضايا الاعتقادية التي بُدِّع المخالف فيها خطأ –برأيهما– بتفويض معاني صفات الله، وقول: لفظي بالقرآن مخلوق، وإثبات صفة الرجل لله عز وجل...**

٣- ذكرتم أن السلفيين المعاصرين لم يختلفوا من أجل مسائل فقهية "بل الخلاف بينهم وبين سلفيين انتهجوا نهج المرجئة وآخرين نهجوا نهج الخوارج"=

6- السَّلفيُّون لا يَعترِفُ بعضُهم ببعضٍ كأتباع المذاهبِ الفقهيَّة.

بعد أنْ تكلَّمَ الكاتبانِ عن الخلافاتِ بين السَّلفيِّين، ليُدلِّلا على تَشظِّي السَّلفيَّة وقُربِ أفولها، استدركا على أنفسِهما بحُجَّة قد يُحاجِجهم بها مُخالِفوهم، فقالا (ص641): (هناك حُجَّة أساسية يمكن استحضارُها كاعتراضٍ على ما سبق وقرَّرناه في الفقرة السابقة، وهي: لِمَ لا يقال: إنَّه رغم هذا التفرقِ إلَّا أنَّ السَّلفية ستظلُّ محتفظةً بالنصيبِ الأكبر من الجمهور، بالضبط كما أنَّ الخلاف بين المذاهب الأربعة لم يمنعْ أنَّ الحالة المذهبيَّة عمومًا لا تزال هي الأصلَ المسيطر والغالب، بقَطعِ النظر عن تفرُّق الناس في انتماءاتِهم المذهبيَّة؟) فكان ردُّهما على ذلك: أنَّ أصحابَ المذاهبِ كانوا يَعترفون ببعضِهم وبصلاحيةِ كُلِّ مذهبٍ للانتسابِ والتقليد، أمَّا السَّلفيُّون فلا يَعترِفُ بعضُهم ببعضٍ. ومَن يَنظُر إلى هذا الكلامِ لأوَّلِ وهلةٍ يظنُّه حقًّا وصوابًا، لكن مَن يَتأمَّله يَجِده قياسًا مع الفارق، فأصحابُ المذاهبِ الفقهيَّة تَقبَّل بعضُهم بعضًا في المسائلِ الفقهيَّة الفرعيَّة، لكنَّهم اختلفوا حتى الإيذاء والتضييقِ والتبديع- حسَب ما أورداه من الخلافاتِ التي حصَلتْ بين الحنابلة وخُصومِهم- وكذلك السَّلفيُّون المعاصِرون فهُمْ لم يختلفوا أو يَتشظَّوا -حسَبَ تعبير الكاتبين- من أجْلِ مسائلَ فقهيَّة اجتهاديَّة، بل الخلاف بينهم وبين سَلَفيِّين انتهجوا نهجَ المرجئة، وآخرين نهجوا نهجَ الخوارج، فلا غرْوَ أنْ يختلفوا ولا يعترفوا ببعضهم، ولو وُجِدَ سلفيُّون تنافَروا من أجْلِ مسائلَ فقهيَّة فرعيَّة، فعند غيرِهم مِن المتعصِّبين للمذاهبِ الفقهيَّة أضعافُ ما عندهم من الاختلافِ والتنافُر.

= **والجمع في النسبة بين السلفية وانتهاج نهج المرجئة تناقض**؛ فالصواب أن يقال: الخلاف بين السلفيين المعاصرين وبين آخرين نسبوا مذهب المرجئة إلى السلف، وآخرين انتهجوا نهج الخوارج ونسبوه إلى السلف كذلك!!

ويفهم من هذا أن أطراف الخلاف ثلاثة، ويظهر أن مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية لا يريان في الواقع إلا طرفين؛ أحدهما يتهم الآخر بموافقة المرجئة في مسألة ترك عمل الجوارح، والآخر يتهم الأول بموافقة مذهب الخوارج في ذلك!!

أول مقال يكثف اهتمامه بالخطأ الأساسي في كتاب ما بعد السلفية



عبدالله العجيري @abosaleh95 ٢٣ أبريل، ٢٠١٥م

السلفية السائلة "مفهوم السلفية في مسارب (#ما_بعد_السلفية)"

http//:goo.gl/AGMzGU

أرجو أن تكون مفيدة ونافعة



@ALTaymi ٢٤ أبريل، ٢٠١٥م

@abosaleh95

بوركت أخيرًا جاء من يركز على الخطأ الأساسي في كتاب #ما_بعد_السلفية الذي سبق التنبيه إليه مع أول قراءة له!

رسالة قد يفهم منها أن الخطأ في كتاب ما بعد السلفية يسير محتمل "لا يفسد للود قضية"، ولا يقتضي تغيُّرًا وموجدة



عمرو بسيوني الذي لا يعرفه الناس أنه رغم أنه ليس في نقد الشيخ العجيري أي تجاوز أو بغي، فإنه قد أرسل إلى كل من المؤلفين على حدة، رسالة تقطر حبا ومودة، يؤكد على استمرار حبه وأخوته ومودته لنا.
الفرق في الأخلاق فقط.
29 أبريل، الساعة 06:20 صباحاً · 59

الاعتداد بالرأي وصف يجده كثير من الناس في أحمد سالم

سعيد بن ناصر الغامدي
@SAEED_NASSER
تابِع

مقال فيه عرض ونقد لكتاب"مابعد السلفية"و فيه إيضاح لبعض الخلل المنهجي ولجملة من المجازفات والجرأة المتعجلة والاعتداد!

ما بعد السَّلفية - قِراءة نقديَّة للخِطاب السَّلفي المعاصِر
dorar.net

١١:٥٦ ص - ١٩ أبريل ٢٠١٥

٢٨ إعادات تغريد ٢٣ إعجابات

١ ٢٨ ٢٣

ALTaymi @ALTaymi · ٢٣ أبريل ٢٠١٥
ردًا على @SAEED_NASSER
@SAEED_NASSER هذا الاعتداد وصف (يلمسه) أو صفة (يكررها ناس كثير)، ويقول عنه الموصوف: (هذا الظلم)!!
#ما_بعد_السلفية



@ALTaymi ٢٣ أبريل، ٢٠١٥م

ردًا على @SAEED_NASSER

هذا الاعتداد وصف (يلمسه) أو صفة (يكررها ناس كثير)، ويقول عنه الموصوف: (هذا الظلم)!! #ما_بعد_السلفية

ملتقى أهل التفسير (٢٠١١م): عبد الرحمن بن معاضة الشهري: من أبو فهر السلفي؟!

من نوازل هذه الشبكة العنكبوتية ما أتاحته من حرية الكتابة بأسماء مستعارة تخفي وراءها الأسماء الحقيقية في مأمن، ومنذ عدة سنوات بدأ يكتب معنا في ملتقى أهل التفسير أخي أبو فهر السَّلفي، وكان من قبلُ يكتب بنفس الكنية في مواقع أخرى، **وكانت له صولات وحوارات ساخنة لما يلمسه القارئ في نبرته من الاعتداد بالرأي، ومخالفة المعهود من الآراء**. وقد تحير القراء في أمره، وبحثوا عن حقيقة أبي فهر السلفي هذا، وكنتُ من هؤلاء. وذات يوم دار بيني وبين أخي حاتم الشريف وعبدالرحمن قائد ومساعد الطيار حديث حول الملتقى في ليلة من الليالي في الرياض وطرأ ذكر أبي فهر السلفي في موضوع كان قد احتدم حوله النقاش في الملتقى حينها لا أذكره الآن، وعندما رجعتُ للمنزل وجدتُ رسالة من أبي فهر السلفي يقول فيها: **ما كنتُ أتوقع أنني سببتُ لكم إزعاجاً في الملتقى فأرجو المعذرة!** فاستغربت من معرفته بما دار في ذلك المجلس، وتساءلت كيف وصله الخبر. فعلمتُ بعد ذلك أنه وثيق الصلة بالأخ عبدالرحمن قائد في قناة دليل الفضائية، وله صلة جيدة مع د. حاتم الشريف. وتعرفت بعد ذلك على أخي أبي فهر السلفي بالهاتف ثم لقيته في زيارتي للقاهرة ربما يوم ١٧ يناير الماضي، ولمستُ فيه حسن الأدب، وكمال العقل، وكونه لم يكمل العقد الثالث من عمره بعدُ. **وأخبرني أنه يكتب باسم مستعار لأعذار أمنيَّة زالت اليوم –ولله الحمد– بعد سقوط النظام الظالم في مصر**. وقد ناقشنا في مسألة التصريح باسمه في الملتقى بعد زوال المانع فقلتُ له: لقد تعودنا على كنيتك هذه وأصبحت أشهر من الاسم الحقيقي، فدعنا نتشاور في الأمر مع الزملاء في الملتقى. ولعل التصريح بالاسم الحقيقي في التوقيع وإبقاء المعرف كما هو يجمع بين الحسنيين كما هو حال بعض الزملاء الفضلاء في الملتقى. واسم أخي أبي فهر هو أحمد سالم، وهو شاب من أهل مدينة بور سعيد بمصر، استقر به المقام في مدينة المنصورة، وهو شغوف بالقراءة حقاً وخبير بالكتب، وقد كتب مذكرات لم أقرأها بعد بعنوان "مذكرات عاشق كتب" لعله ينشرها في الملتقى المفتوح لنقرأها جميعاً. وقد ألقى محاضرةً قيمة حول كيفية محاورة العلمانيين والليبراليين بمدينة الاسكندرية، وقدَّم له الشيخ محمد بن إسماعيل المقدم وفقه الله، وقد أخبرني بأن هذه المحاضرة جاءت فجأةً باقتراح من د. محمد المقدم حينما زاره في بيته، واقترح عليه العنوان، فهي بهذه الصورة غير مُعدَّةٍ سَلَفاً. وأخي أبو فهر شاب ينتظر منه الكثير أسأل الله أن يوفقه وأن يبارك في علمه، وبمناسبة إعلانه عن اسمه فنحن ننتظر منه الكثير، ونطالبه بالتخفيف من حدة اللغة التي يكتب بها حتى تلقى كتابته قبولاً أكثر، فإن الرفق لا يخالف في فضله أحد.

محمد المهنا @almohannam · ٢١ س

بعد جرد كتاب "الدرس العقدي"و"ما بعد السلفية" ظهر لي جهل المؤلفين ببعض واقع السلفية،
وقلة الإنصاف نتيجة لذلك الجهل،
ولاح لي غرور لا تخطئه عين

٣٥ ٢٨

تركي العتيبي
@TurkiiAlotaibii
تابع

@almohannam

وهذا الغرور ظاهر في أحدهما من قبل، بل هو نفسه يعرف ذلك، وقد قال مرة ما ظننت أحداً يعجب بنفسه أو يمدحها أكثر مني

إعادة تغريد ١ مفضّلة ١

٥:٤٠ م - ١٠ مارس ٢٠١٥





أحمد سالم @Abufhr

أعمل كاتبًا وباحثًا، أرجو ألا تسألني عن مناهج التعلم وحمل كتابي: السبل المرضية.

874 answers | 8472 likes | 0 gifts



+ Follow

Report

لما في رأيك ، يصفك عدد ممن يخالفك بأن " الأنا " لديك متضخمة ؟

والله يا مولانا أنا غلبان خالص لا تضخم أنا ولا انت :)

فعلا دي بيكررها ناس كتير ومعنديش بصراحة تفسير لها إلا أن لي ذنوبا جعل الله هذا الظلم لي من عقوبتها.

7 days ago

10 people like this

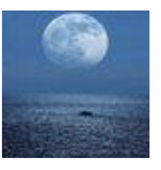









قول مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية : إن فهم السلف لم يحل مشكلة التنازع التأويلي للكتاب والسنة



تأملات قرآنيّة @Salaty84Ela ١ مايو، ٢٠١٥م

#ما_بعد_السلفية: السلفية تعتورها أمراض كحالة طبيعية تدل على أن الأصل الصحة والعافية أبرز أمراضها: إلحاق ما ليس من الاعتقاد فيه والتعصب لذلك



بدر الزايد @bdr_alzaaid ١ مايو، ٢٠١٥م

@Salaty84Ela

أرجو أن تفرق بين السلفية والسلفيين . السلفية الكتاب والسنة وإجماع الأمة – أو بفهم سلف الأمة –وهذا دين الله ﷻ . #ما_بعد_السلفية



@ALTaymi١ مايو، ٢٠١٥م

@Salaty84Ela @bdr_alzaaid

أنت تعيش في حالة سبات وثوقي!! حسب كتاب #ما_بعد_السلفية؛ لأن فهم السلف لم يحل مشكلة التنازع التأويلي للكتاب والسنة؛ فهو يمر بالضرورة عبر الذات المتلقية الناظرة فيه، وبالتالي فإن أقوال السلف نفسها ستعاني نفس إشكالية التنازع التأويلي!



بدر الزايد @bdr_alzaaid ١ مايو، ٢٠١٥م

@Salaty84Ela @ALTaymi

من اطلع على أحاديث الفرقة الناجية والطائفة المنصورة وأحاديث الغرباء وحديث تجديد الدين استبان له معنى السبات واليقظة.

أما القول بأن فهم السلف لم يحل إشكالية التأويل فهذا لم يشم رائحة كتب السلف ومن اتبعهم بإحسان!! فعليه يعالج فهمه..



@ALTaymi ١ مايو، ٢٠١٥م

ردًا على @bdr_alzaaid @Salaty84Ela

لم أذكر قول مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية: إن فهم السلف لم يحل مشكلة التنازع التأويلي للكتاب والسنة تقريرًا، وإنما أردت أن أرى ردك عليه،

وقد ذكره العجيري في نقده، وأحال الرد عليه إلى جوابات المؤلفين عن دعوى العلمانيين أن النص مقدس والفهم غير مقدس، وأن الوحي الإلهي يتأنسن بفعل الفهم البشري؛ فالجواب هنا عين الجواب هناك، والإشكالية هي ذات الإشكالية.

موسى الغنامي: #ما_بعد_السلفية نتيجة طبيعية للإطراء "المذموم" مع شيء من تضخم "الأنا" !! (إطراءات ملتقى أهل الحديث)



٣ مايو، ٢٠١٥م@mgsa2006 『موسى الغنامي』

#ما_بعد_السلفية نتيجة طبيعية للإطراء "المذموم" مع شيء من تضخم "الأنا" !! إطراءات ملتقى أهل الحديث عام ٢٠٠٥ وما بعد ظهرت جلية في ٢٠١٥ !!



مايو، ٢٠١٥م @mgsa2006٣ 『موسى الغنامي』

ردًا على @Dr_alghamdi

للأسف شيخنا أن كثيرا من "المشايخ" كانوا سببا في هذا "التضخم"!! مشكلة بعض "الطلبة" أنه إذا "مُدح" جاوز بنفسه شيخ الإسلام!!

أحمد سالم يقول: إن كل التعليقات على الكتاب لم تأت بشيء جديد لم يرد في ذهني أثناء الكتابة؟!



عباس بن محمد المصري @abbas244341 ١٠ مايو، ٢٠١٥م

أربعة أنتظر تعليقهم على كتاب ما بعد السلفية:

الشيخ الطريفي

الشيخ الغفيص

الشيخ إبراهيم السكران

الشيخ عبد المنعم الشحات.



@ALTaymi ١٣ مايو، ٢٠١٥م

ردًا على @abbas244341

يظهر أن التعليقات على كتاب #ما_بعد_السلفية استوعبت أصول المآخذ على الكتاب؛ فالتعليقات الأخيرة لم تأت بجديد، ولكن أساليبها تختلف..



عباس بن محمد المصري @abbas244341 ١٣ مايو، ٢٠١٥م

@ALTaymi

أحمد سالم إلى الآن يقول: أن كل التعليقات على الكتاب لم تأت بشيء جديد لم يرد في ذهني أثناء الكتابة!!



@ALTaymi ١٣ مايو، ٢٠١٥م

@abbas244341

ونحن نعلم أنه يعلم ما سيرد عليه وإن لم يقل؛ فهو على علم بما يخالف قوله، **لكن لماذا لم يجب على ما ورد في ذهنه من اعتراضات؟!** كما أن بعض من رد عليه يمكنه أن يستظهر ما يمكن أن يجيب به!!

هذه حال الباحث والمناقش!!

ترجمة أحمد سالم

(أحمد عبد الرؤوف السيد سالم)

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ١١ مايو، ٢٠١٥م

ردًا على @sada7788

لم يذكر مؤلف #ما_بعد_السلفية الأول (أحمد سالم) في ترجمته دراسته النظامية وتخصصه فيها! ويبعد ألا يسأل عنه في اسأل!

الشيخ أحمد سالم باحث علمي في التراث والفكر والفلسفة والثقافة، اشتهر باسمه المستعار " أبو فهر السلفي " الذي كان يكتب به في المنتديات الحوارية،

ولد في عام 1401 هجرية الموافق 1981 ميلادية بمدينة بورسعيد شمال جمهورية مصر العربيةمعروف بنهمه للقراءة الذي صاحبه منذ السابعة من عمره،واقترب أكثر من القراءات الدينية والتراثية منذ الحادية عشرة من عمره.

وله عدد من الكتب والتحقيقات القديمة كانت فيها بعض العجلة أو عدم الاستيفاء للأدوات لذلك ذكر أن ما يرضاه منها هو : معجم التعريفات والفوائد والتقسيمات الاعتقادية في مصنفات ابن عثيمين - نشر : دار الكيان. التعليقات المفيدة على منهج الأشاعرة في العقيدة - نشر : دار الكيان. السبل المرضية لطلب العلوم الشرعية - نشر : مكتبة التوحيد ثم طبعة ثانية لدار الفاروق بالمنصورة. شرح مسائل الجاهلية لـمحمود شكري الآلوسي- نشر : دار الكيان. رياض الجنة شرح أصول السنة - نشر : مكتبة التوحيد.وقال عنه : ((باستثناء أني تراجعت عن الشدة وبعض العبارات التي غيرها أولى منها وبعض الحجج التي احتججت بها ولا أراها الآن صحيحة والتي في مبحث الإيمان وسط مناقشتي للشيخ ياسر،مع بقاء الرأي العلمي كما هو)).

أما كتبه الجديدة التي نشرت من بعد 2011 مـ وأولها كتاب الدولة المدنية مفاهيم وأحكام والصادر عن المكتبة العصرية فقد اعتنى بها وخلت من أكثر عيوب تصانيفه السابقة. وكذلك كتابه اختلاف الإسلاميين وهو كتاب فريد وأول كتاب يرصد اختلافات الإسلاميين في مصر بشكل مفصل وشامل[1] [2]

و الشيخ الباحث أحمد كان سلفيا ثم ترك السلفية المعاصرة و ألف كتابا سماه ((ما بعد السلفية)) و لكن لم يترك السلفية سلفية الأئمة سلفية ابن تيمية و لاقي إساءات من السلفيين المعاصرين المتعصبين .

وصف جميع تيارات الإسلام السياسي التي أنت مخطئه ..

له حساب علي موقع Ask.fm شهير ، يمكنك الإطلاع عليه



أحمد سالم



أحمد سالم

معلومات شخصية

الميلاد 1981
بور سعيد

العقيدة أهل السنة والجماعة

تعديل مصدري - تعديل

المؤلفات

اختلاف الإسلاميين.

السبل المرضية لطلب العلوم الشرعية.

الدولة المدنية مفاهيم وأحكام.

صورة الإسلاميين على الشاشة.

واقع المسلمين بين فقه الاستضعاف وفقه التمكين.

التعليقات المفيدة على منهج الأشاعرة في العقيدة.

أثر الدعوة الوهّابية على التيارات الإسلامية المصرية.

المنهج النقدي لرواية عصر الخلافة الراشدة ابن تيمية نموذجاً.

جهود الصحابة في جمع القرآن دراسة تحليلية.

قصص وسط الزحام.

ما بعد السلفية بالاشتراك مع عمرو بسيوني .

المراجع

1. http://www.goodreads.com/author/show/5625602._
2. https://twitter.com/AbuFhrElsalafy



@ALTaymi ٢٩ أغسطس، ٢٠١٥م

وجدت أنه سئل عن دراسته في حسابه (في اسأل) كما ظننت.





@ALTaymi ١٣ يناير، ٢٠١٦م

@sada7788

ذكر في هذا اللقاء أنه انتقل إلى دار العلوم (التعليم المفتوح، ليس الكلية النظامية الأساسية)

https//:youtube.com/watch?v=OK62o4SRhG0

تفصيل أحمد سالم في الإجابة عن سؤال: هل أنت سلفي؟!



فهد السنيدي أبوياسر@falsunaidy ٢٤ يونيو، ٢٠١٥

أحمد سالم: إذا كان المعيار الذي تقيس عليه هو السلفية المعاصرة بوضعها الحالي؛ فأنا لست سلفيًّا! #برنامج_١٤٠ #قناة_المجد ٥/



@ALTaymi ٧ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @falsunaidy

يفهم من هذا أن اجتهاد أحمد سالم في إدراك ما اتفق عليه الصحابة من العلم والعمل غير اجتهاد السلفية المعاصرة التي تتمثل في ابن باز وابن عثيمين والألباني واتباعهم!!!



فهد السنيدي أبوياسر @falsunaidy ٢٤ يونيو، ٢٠١٥

أحمد سالم: أما إذا كان المعيار الذي تقيس عليه هو الاجتهاد في إدراك ما اتفق عليه الصحابة من العلم والعمل؛ فأنا سلفيٌّ طبعاً! #برنامج_١٤٠ /٦



@ALTaymi ٧ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @falsunaidy

حتى الأشعري والماتريدي سلفي بهذا المعيار (الاجتهاد في إدراك ما اتفق عليه الصحابة من العلم والعمل) كما صرح بذلك كتاب ما بعد السلفية.

رأي أحمد سالم في الردود على كتاب ما بعد السلفية بعد ثمانية أشهر

تغريدة غير متاحة.

[تحتوي على رابط لصفحة الردود على كتاب ما بعد السلفية في موقع الدفاع عن السنة]



نقد كتاب (ما بعد السلفية)

- ما بعد السلفية إلا الضلال! (موقع الدرر السنية)
- حكاية السلفية الآفلة (د.بندر الشويقي) [نسخة صغيرة الحجم] جديد
- صورة (الاشتغال السلفي الفقهي) على (شاشة ما بعد السلفية) (مشاري الشثري)
- معضلة التناقض وأزمة التقييم في الخطاب الما بعد سلفي (مشاري الشثري)
- قراءة في كتاب مابعد السلفية (تركي الشثري)
- نقد كتاب : ما بعد السلفية + المختصر (يوسف سمرين)
- ما بعد السلفية .. المنطلقات والمستويات (عبدالله الفرحان)
- بين الإمام أحمد والكرابيسي! "دعوة للمراجعة" (عبداللطيف التويجري)
- وقفات مع كتاب: "ما بعد السلفية" للأخوين الفاضلين: أحمد سالم وعمرو بسيوني (عبداللطيف التويجري)
- حول كتاب ما بعد السلفية!! (محمد عبد الواحد - خالد بهاء)
- قول الكرابيسي الذي أنكره أحمد بن حنبل (عبدالرحمن العوض)
- وقفاتٌ مع كتاب "ما بعدَ السَّلفيَّة" (د.صالح الغامدي)
- تعليقات على الصفحتين الأوليين من كتاب ما بعد السلفية (المغرد التيمي)
- السلفية السائلة.. "مفهوم السلفية في مسارب "ما بعد السلفية" (عبدالله العجيري)

نُرحب باقتراح أي موضوع لإضافته في الملف من خلال التعليقات

المشاهدات 3126

@ALTaymi ٦ أكتوبر، ٢٠١٥م

@alfaifawi_a

وعلى الرغم من كل هذه الردود يقول صاحب كتاب #ما_بعد_السلفية (أحمد سالم): لم نجد في الردود شيء [كذا] يستوجب



@ALTaymi ٦ أكتوبر، ٢٠١٥م

@ alfaifawi_a

كتاب #ما_بعد_السلفية لم ينتقد مسائل على السلفية المعاصرة فقط بل انتقد مسائل على كل من انتسب إلى مذهب السلف حتى الإمام أحمد وأهل الحديث وشيخ الإسلام ابن تيمية! فإن لم يكن هؤلاء سلفيين على ما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ فلا يمكن أن يكون أحد سلفيا!

طالب العلم وتقييم أهل العلم:
صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية أنموذجًا!!



عبدالشكور محمد الفارح ashakur1978@ ٤ أكتوبر، ٢٠١٥م

طالب العلم الذي هدفه الأول الانتفاع لا يقصد إلى تقييم أهل العلم "جيد في كذا، وضعيف في كذا " بل يأخذ من كل عالم أحسن ما يراه من علم أو سلوك.



ALTaymi@ ١٠ أكتوبر، ٢٠١٥م

ashakur1978@

طالب العلم وتقييم أهل العلم: صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية أنموذجًا!!

١- تقييم ابن باز!!

التي لديها مقومات مقبولة علميا، تعطيه الاعتراف من الموافق والمخالف، ولربما رسخت الدولة نفسها ذلك الاعتراف وتلك الشرعية، بالإضافة إلىٰ العلاقة الجدية بالدولة، يستطيع من خلالها التحصل علىٰ مكاسب من الدولة، وفي الوقت نفسه حفظ النظام العام للمجتمع، والحفاظ علىٰ كيان الدولة ومصالحها العليا.

كان ابن باز، إذن، عالم دولة -وليس عالم سلطان- كالوزير العالم ابن هُبيرة الحنبلي، الذي يصفه ابن تيمية بأنه «كان من أمثل وزراء الإسلام. ولهذا كان له من العناية بالإسلام والحديث ما ليس لغيره»[1]، فكانت «أحيانا تقوىٰ دولة بني العباس بحسن تدبير وزرائهم -كما جرىٰ في وزارة ابن هبيرة- بما يفعلونه من العدل واتباع الشريعة، وينهضون به من الجهاد»[2].

فابن باز كابن هبيرة، لم يكن كلاهما وحيد عصره في العلم، بل يملك أدوات علمية معقولة، فقط، بحيث تدخله في زمرة الفقهاء، ولكن الجانب الأهم في تجربتهما هو الاشتغال السياسي بالحضور الديني، وتوظيف الأول للثاني، والثاني للأول، في عملية موازنة دقيقة، متىٰ يوازن الموازنة الأولىٰ، ومتىٰ يوازن الموازنة الثانية، وما هو الذي لأجله تجوز الموازنة، وفي أي باب، مع حساب المصالح والمفاسد، الدينية، والدنيوية، والعامة، والخاصة، في كل حالة. وهذا موضع عسير لا يقوم به إلا ندرة من العلماء، مع الاعتياز إلىٰ توفيق إلهي خاص.

وهذا الفرق الدقيق بين عالم الدولة وعالم السلطان، لا يفرقه من يحكم بالظاهر دون تفطن للمنطلقات التي تنطلق منها بعض الأفعال المتشابهة في النتيجة[3]. ولذلك

---

(١) انظر: «مجموع الفتاوى»، لابن تيمية: (٤/٢٣).

(٢) انظر: «جامع المسائل» -عزير شمس، لابن تيمية: (٥/٣٩٣-٣٩٤).

(٣) يقول ابن تيمية في سياق بحثه عن اختلاف أحكام الأفعال باختلاف القصود مع اتحادها في الصورة، =

٢- تقييم ابن عثيمين!

٣- تقييم الألباني!

لابن تيمية، ولكنها عجزت عن تفعيله واقعيًا، لقصور أدواتها عن أدواته، وربما لانشغالها عن ذلك بما هو أولىٰ بالنسبة لها، عقديًا وسياسيًا.

ثم كان الطور الثالث، الذي شهد تطورًا ملحوظًا، وخطوة تقدمية في تفعيل الاجتهاد الترجيحي، مع ابن عثيمين وابن باز، ولكن ظل اجتهادًا في الإطار، اجتهادًا محافظًا. وبالوصول إلىٰ الألباني نكون قد تقدمنا خطوتين، وهو الاجتهاد المستند إلىٰ الدليل صرفًا، دون الاحتفال بالإطار الفقهي والمشهور والغريب فيه، كما لاحظنا في أغلب المسائل التي انفرد فيها عن معاصريه.

يمكن أن نقول إن العثيمين والألباني هما أقرب الأطياف السلفية قربًا من النموذج التيمي في الاشتغال الفقهي، ولكن باعتبارين مختلفين فالعثيمين كان أقرب إلىٰ المنهج التيمي، بمعنىٰ الاجتهاد، الذي لا يخلو من المحافظة، مع جودة الأدوات الفقهية نسبيًا، والألباني كان أقرب إلىٰ الروح التيمي، بمعنىٰ القول بمقتضىٰ الدليل، بغض النظر عن الموافقة والمخالفة، ولكن مع **فقر الأدوات**، وهذا ما يباعد الألباني في اجتهاداته عن النمط التيمي، الذي لم يشذ إلا عن مألوف المعاصرين، وكان قادرًا علىٰ التدليل علىٰ (سلفية) أقواله، وبيان أصالتها، كما في مسألة الطلاق، والزيارة، بالإضافة للاقتدار علىٰ تنميط خلافه، من خلال نظريته في الإجماع الظني والقطعي[1]، مع وعي ابن تيمية الدائم لعدم جواز مخالفة الإجماع ولو ظنيًا بمجرد ظواهر نصية أضعف منه في الظنية. فقر أدوات الألباني الأصولية، والفقهية، وكذلك نظرته الحديثية لم يُتح له ذلك الاقتراب أكثر من مباني ابن تيمية الفقهية.

---

(١) «مجموع الفتاوىٰ»، (١٩/٢٦٧).

٣٤٦

طالب العلم وتقييم أهل العلم: صاحبا كتاب #ما_بعد_السلفية أنموذجًا!!

٤- تقييم الوادعي!!!

(٧)

إذا أردنا أن نحلل السمات العامة للاشتغال السلفي في الفقه؛ فإن النموذج الثلاثي: ابن باز، والعثيمين، والألباني، علىٰ ما بينهم من اختلافات بينية؛ كان هو المشكل الرئيس والنموذج المحتذىٰ للاشتغال الفقهي للسلفية المعاصرة في الأربعين عامًا الأخيرة، فيما نسميه حقبة الصحوة.

كذلك لا نغفل الأثر الوادعي الجلي، الذي تسرب شعوريًا ولا شعوريًا فيما نرىٰ إلىٰ الاشتغال السلفي بالفقه. فلم يكن الوادعي يحظىٰ بوفرة من الأتباع أصلًا، ولربما لم يكن سيعرف لولا ثناء الثلاثة الكبار عليه، ثم دخوله دوامة الصراعات بعد ذلك. ثم -وهو الأهم- تصديره عددًا من التلاميذ إلىٰ مختلف بلدان العالم الإسلامي، بل والغربي، وهو الانتشار المستغرب مع كون أدوات الوادعي لا تتعدىٰ أنه محدِّث، وعنده بعض الاشتغال بالنحو. ومع ذلك، فإن هناك تسربًا وادعيًا في اللاوعي بالذات؛ فإن كثيرًا من مفاهيم الوادعي حول الفقه هي مفاهيم شاعت في الأوساط السلفية. **قد لا يكون هو من أشاعها لكنه بلا شك عبر عنها**؛ فكثير من المفاهيم السلفية العامية عن الفقه؛ إن حفرت في كلام الوادعي ستجده قررها أظهر تقرير.

= عبد الرحمن العرفج. فإنه وإن من الصحيح أنه جمع فيه كمًا كبيرًا من الفتاوىٰ الشاذة والغريبة والسطحية؛ إلا أن فيه، وبالقدر ذاته، كما كبيرًا من الفتاوىٰ الصحيحة، أو المعتبرة، وفق ما ذكرناه فوق، مشنعًا عليها لمجرد صدورها من السلفيين، وإن كان قد يزاوج في ذلك أحيانًا بينهم وبين فقهاء غير سلفيين -ولكن هذا لا ينافي أن الغرض الأساس والجو العام للكتاب هو مناقضة الفقه السلفي والتشهير به-، أو لمجرد مخالفتها للرأي والمزاج العام. ومن الواضح أن كلا الاعتبارين ليس علمًا، ولا إنصافًا.

٣٦٧



@ALTaymi ١٠ أكتوبر، ٢٠١٥م
@ashakur1978

أحسن الكبار اشتغالاً بالأصول= شَرَح "الورقات"، ووصل اطلاعه إلى مستوى "روضة الناظر"!!! #ما_بعد_السلفية

بأنواع من الأصول والقواعد اليسيرة: الأصل في الأمر الوجوب، ما لم تصرفه قرينة. أركان القياس أربعة -الطالب إلىٰ أن يصبح مجتهدًا ربما لا يقيس مرة أصلًا-، ونحو ذلك.

«**الورقات**» -وهي حقًا ورقات-؛ هي الكتاب المعتمد في الأصول، الذي توارد عليه كبار علماء السلفيين لشرح مسائل الأصول. فقد شرحه ابن باز، والعثيمين، والفوزان، وغيرهم كثير. ولربما كان العثيمين أحسن الكبار اشتغالًا بالأصول، فقد شرح الورقات، ونظمها، ووضع رسالة في أصول الفقه، هي بمثابة الترتيب والتنظيم لورقات الجويني، لا أكثر. ونلمح عنده في بعض مباحثه الفقهية ما يشي باطلاعه الأصولي إلىٰ مستوىٰ «روضة الناظر» لابن قدامة، نستوحي ذلك من عمله علىٰ مسألة الإسبال، وتفريقه حالات التقييد والإطلاق باعتبار اتحاد السبب والحكم، في إشارة إلىٰ حالات المطلق والمقيد الثلاث وفق نظام ابن قدامة في كتابه المذكور.

والمفارقة في ذلك السياق، والتي تشرح الحالة السلفية في البحث الأصولي: أن اعتماد السلفية التدريسي الأساسي في الأصول هو علىٰ كتاب الجويني أحد كبار أئمة الأشاعرة، وذلك نظرًا لسهولته واختصاره. ورغم بعض المحاولات السلفية لكتابه اختصار علىٰ غراره، كرسالة ابن عثيمين سالفة الذكر؛ إلا أن درسها يبقىٰ محدود المجال مقارنة بورقات الجويني.

ثم عرفت السعودية في الربع قرن الأخير نشاطًا أصوليًا متمثلًا في أقسام أصول الفقه في جامعاتها، والتي أنتجت أقسام الدراسات العليا فيها عددًا هائلًا من رسائل الماجستير والدكتوراه في موضوعات علم أصول الفقه المختلفة، مع الاشتغال بتحقيق كتب أصول الفقه الحنبلية بالدرجة الأولىٰ.

وقد توازىٰ هذا مع دخول السلفيين في مصر للسلك الأزهري، وتخرج بعضهم من أقسام أصول الفقه بكليات الأزهر.

وحدث الأمر نفسه في دخول المغاربة للجامعات المغربية والجزائرية، وكذلك تخرج بعض السلفيين في الأردن من أقسام أصول الفقه النشيطة فيها.

٢٩٥



عبدالشكورمحمد الفارح @ashakur1978 · 7 د

قائل هذا الكلام لو اطلع فقط مجرد اطلاع على كتب وشروح ابنٍ عثيمين في الأصول فضلاً عن إعماله له فقهياً لاستحى من قوله !

twitter.com/ALTaymi/status...

موعد رد أحمد سالم ونقاشه المكتوب لما كتب عن كتاب ما بعد السلفية

أحمد سالم Ahmedsalem1401@ ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

اللهم إني أعوذ بك من العجز والكسل.

استعن بالله ولا تعجز.

ما شاع في كلام الشراح من أن العجز هو عدم القدرة= ليس... http://fb.me/3hRznqr1v

عبدالرحمن العتيق abdulrahmanatiq@ · ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

@AbuFhrElsalafy

أنتظر ردكم ونقاشكم المكتوب حول كتاب ما بعد السلفية.

ALTaymi@ ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

ردًا على abdulrahmanatiq@ AbuFhrElsalafy@

أخبر بأن رده ونقاشه المكتوب لما كتب عن #كتاب_ما_بعد_السلفية سيكون بعد الحج أو قبله بقليل...[حج عام ١٤٣٦هـ].

وإنا منتظرون!!

عبدالرحمن العتيق abdulrahmanatiq@ · ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م

ردًا على ALTaymi@ AbuFhrElsalafy@

شكرا بإفادتك لأنه يهم موضوع بحثي كثيرا...

وفقك الله لكل خير

ALTaymi @ ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م
@AbuFhrElsalafy @abdulrahmanatiq

هل لنا أن نعرف موضوع بحثك أو رأيك في #كتاب_ما_بعد_السلفية؟

عبدالرحمن العتيق @abdulrahmanatiq · ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م
@ALTaymi

موضوع بحثي الخطاب السجالي

ورأيي أنه مفيد ويعطي تصورا عاما عن السلفية، ولكن به بعض المجازفات وهو ما يحتاج لتفصيل ذكره أهل العلم.

@ALTaymi ١٧ سبتمبر ٢٠١٥م
@abdulrahmanatiq

وفقك الله وبارك فيك.

أثر كتاب #ما_بعد_السلفية في توجهات الشباب



ربيع السملالي rabie semlali- @rabi3smlali ٤ أكتوبر، ٢٠١٥م

مشايخ ما بعد السّلفية أصبحوا يشكّلون خطرًا عظيمًا على توجّهات الشّباب، منشوراتهم على هذا الفضاء خلقت بلبلة عظيمة...

http//:fb.me/2kl4E99V5



@ALTaymi ١٨ ديسمبر، ٢٠١٥م

ردًا على @rabi3smlali

أثر كتاب #ما_بعد_السلفية في توجهات الشباب



عبدالله الفَيفي @alfaifawi_a ٠٨ نوفمبر

كيف تعرف أنّ كتاب #مابعد_السلفية مات قبل أن يحيى؟

انظر في أهداف مؤلفيه ثم فتش عن آثارها في الواقع.



١١ ٧



@alfaifawi_a قد قلت لك يا شيخ عبد الله: إنه قد تأثر به الكثيرون، كما تدل على ذلك الأسئلة التي ترد إليهما في ask مثل:



أحمد سالم @Abufhr

أعمل كلنا وباحثك، أرجو ألا تسألني عن مناهج التعلم وحمل كتابي: السبل المرضية http://www.saaid.net/book/16/7846.pdf لو لم تجب سؤالك كرره ثلاث مرات متفرقات، إذا لم أجبه بعدها فلن أجيب. التواصل:
https://www.facebook.com/abo.fhr
Ahmed.salem1981@gmail.com



شيخ ليه حضرتك بتنصح الطلبة المبتدئين بعدم قرأه مابعد السلفية ..انا قرأته كله بفضل الله وفعلا كونت خريطة زمنية في عقلي للمراحل كلها وفعلا فادني وحافظ منه مواضع كثيرة وحاسس اني اتغيرت بعده وبدأت اتعلم اني لا ابالغ في تقدير الاشخاص..انا يعتبر مبتدئ... احفظ القرآن فقط

شوف يا سيدنا، مهما ظن بي الناس وشنعوا وطعنوا= أنا لست ممن يخالف لقصد المخالفة، ولا ممن يريد حشد أتباع على شيء ينفصل به ويجعله رأسًا، ولا ممن جعل خلافه مع طائفة من الناس قضية حياة، ولستُ كلفاً بأن يوافقني الناس، ولست حريصًا على الشهرة والمعرفة بين العامة.

ووحده من يطلب ما سبق هو من يحرص على أن يقرأ كلامه كل الناس فيكثر موافقه، ويرتفع في عين من لا تنفعه رفعتهم.

أما أنا فاعلم جيدًا منزلةَ ما كتبت أنا وصاحبي، ولا أبخس نفسي حقها، ولست ممن يتقرب إلى الله بأن يحقر نفسه، لكني مع ذلك كله أعلم جيدًا أن ما كتبته هو من دقيق العلم، ورب رجل مثلك ومثل صاحبنا الذي سبقك يقرأ فينتفع ويهتدي، لكن ربما قرأ آخر فحمل كلامنا على ما لم نقصده، وتعدى بكلامنا فأخرجه عن وجهه، فبغى به واعتدى واستطال.

وإن قولةَ الحق يقولها الرجل لا يريد بها إلا حقًا لكن يحملها عنه من يُفسد بها ويَفسد، ولا ينجو من ذلك كلام حتى الوحي، لكن كلامنا ليس وحيًا، وسيبقى فيه من نقصنا وتقصيرنا شيء كثير، ومن هنا كان حذرنا أولى من حذر صاحب رسول الله الذي حبس وحيًا لأجل المصلحة.

ونحن لم نجد في كل ذلك ما يمنعنا من نشر كتابنا، لكننا نجد فيه ما يمنعنا من أن نقول إنه يصلح لكل أحد، ووالله لو



ربيع السملالي@rabi3smlali -rabie semlali ١٨ ديسمبر، ٢٠١٥م

ردًا على @ALTaymi

هذا رجل كذّاب لو كان صادقًا في ادّعائه لما حظر كل من يخالفه على الفيس بوك، وهو وصاحبه سارقان، وقد عرّاهما الدكتور بندر الشويفي!

سبب تسمية كتاب ما بعد السلفية باسم الفصل الأخير فيه



أيمن بن بلال 1992AimanAahmad@ ١٤ ديسمبر، ٢٠١٥م

كرماً (ولزاماً) شيخنا Drbandarsh@ لو شاهدت تبريرات AbuFhrElsalafy@ أعانك الله على (سارق المسبار)؛ لأنه يتقن العناد.



لقاء خاص | الانتقادات على كتاب ما بعد السلفية youtube.com

موقعنا على الإنترنت www.mnhje.com

صفحتنا على الفيس بوك www.facebook.com/mnhjesite

صفحتنا على تويتر www.twitter.com/mnhjesite

١٧ ديسمبر، ٢٠١٥م

يقول أحمد سالم: سبب تسمية كتاب #ما_بعد_السلفية باسم الفصل الأخير فيه؛ هو أن كل ما في الكتاب تمهيد وتبرير وتعليل للاستشراف الذي كتبناه في الفصل الأخير، حيث استشرفنا: أن السلفية المعاصرة ستتعرض للتغير: لنوع من أنواع الانحسار، وضعف الانتشار، وقلة الجاذبية، وضعف القدرة على اكتساب اتباع جدد، وحالة من التشظي، وسيحل في المساحة التي تنحسر عنها تيارات وطوائف شتى!

والحقيقة أن فهم السلفية بالمفهوم الذي عرضاه، وتأسيسها على الأساس الذي وضعاه؛ هو الذي سيعرِّض السلفية للانحسار، ولحلول تيارات شتى محلها!!

فالكتاب يهدم السلفية، لا كما يقول أحمد سالم: إنه يجددها!!!

جواب أحمد سالم عن سؤال: "هناك من وجدك قد وجهت سهامك نحو شخصيات ورموز سلفية، وأنك حاولت إسقاطها في كتاب #ما_بعد_السلفية؟!"



صلاح بن عمر بابقي @salahbabgi ٢٣ ديسمبر، ٢٠١٥م

حوار مع أ. أحمد سالم @AbuFhrElsalafy على هامش معرض جدة للكتاب شكرا لإتاحته هذه الفرصة الثمينة.

https//:youtube.com/watch?v=cxjtY1h2aGc…





@ALTaymi ١٣ مايو، ٢٠١٦م

ردًا على @salahbabgi

س- صلاح بابقي: هناك من وجدك قد وجهت سهامك نحو شخصيات ورموز سلفية، وأنك حاولت إسقاطها في كتاب #ما_بعد_السلفية؟!

ج- أحمد سالم: لا يمكنك أن تهدم شخصًا؛ كيف ستهدمه؟! ستقتله مثلاً؛ ستظل فكرته موجودة!!

هل هذا الجواب مناسب للسؤال؟!

إسقاط الشخصية العلمية أو الرمز العلمي يكون بالحط من مكانة الشخص العلمية، وانتقاص صحة تمثيله لما كان عليه الرسول ﷺ وأصحابه!!

لماذا لم يعلق إبراهيم السكران على كتاب ما بعد السلفية؟
ولماذا لم يعلق عليه سلطان العميري تعليقًا مباشرًا؟



عباس بن محمد المصري@abbas244341 ١٥ يناير، ٢٠١٦م

الشيخ ابراهيم السكران ونشره لمقال بندر الشويقي في رده على صاحبي كتاب ما بعد السلفية ..

http//:fb.me/M3j8UVYK



@ALTaymi ٢١ يناير، ٢٠١٦م

@abbas244341

"هذه الصفحة لا يشرف عليها الشيخ إبراهيم السكران شخصيا، إنما أنشأت لتكون جامعا لأبحاثه ومقالاته وكل ما استجد من كتاباته".



@ALTaymi

@abbas244341٢١ يناير، ٢٠١٦م

لماذا لم يعلق @iosakran على كتاب #ما_بعد_السلفية، ولماذا لم يعلق عليه @s_alomaire تعليقا مباشرا؟ الجواب هنا

http//:ask.fm/Abufhr



@ALTaymi ٢٥ يناير، ٢٠١٦م

ردًا على @abbas244341 @iosakran @s_alomaire

هذه صورة لبعض الجواب:

https://ask.fm/Abufhr/answers/133317387908

ASKfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

المفروض أبو عمر السكران يعطيك مرتب ثابت كأجر على الدعاية اللي تعملها لكتبه ما يمر أسبوع إلا لازم تحيل على كتبه.. يا ليتني كتاب من كتب السكران عشان تحتفي بي وتحيل علي :d تحياتي

هههههههههههههههههههههههههههههه

3 months ago

35



سليمان الخراشي @S_ALKarashi ٨ نوفمبر، ٢٠١٧م

حالة تزييف في كتاب (ابن تيمية الصوفي)! للأستاذ / عبدالواحد الأنصاري –وفقه الله–

http//:al-muthaqaf.net/?p=60148



ياسين الجزائري @Yacine1400 ٨ نوفمبر، ٢٠١٧م

شيخ سليمان، لم أفهم ورود اسم "سلطان العميري" في بداية المقال، هل هو من منظري المنهج "المابعدي"؟



@ALTaymi ٩ نوفمبر، ٢٠١٧م

ردًا على @Yacine1400 و @S_ALKarashi

سلطان العميري ليس من منظري المنهج "المابعدي"، وقد انتقد كتاب ما بعد السلفية؛ لكنه تلطَّف في ذلك؛ لأن صاحبي الكتاب يثنيان عليه ثناءً بالغًا!!

؟شيخنا لو ذكرتم لنا ابرز من ترونه من المشايخ المعاصرين يضبط كلام ابن تيميةويفهمه وبطبق اصوله



الغفيص والحوالي وعبد الباسط الغريب وسلطان العميري وأحمد سالم والفقير :)

عمرو بسيوني — منذ عامين



ياسين الجزائري @Yacine1400 ٩ نوفمبر، ٢٠١٧م

ردًا على @ALTaymi و@S_ALKarashi

بارك الله فيك، يعني "بسيوني" هذا يثني على نفسه، ذكرني بمثل عندنا في الجزائر يقول (حوحو يشكر روحو) يعني (حوحو يشكر نفسه)!

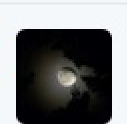


عمرو بسيوني @BasionyAmr · 11 س

صلى عليك الله يا خير الورى *** تعداد حبات الرمال وأكثرا



٦ ٢



عيسى القحطاني @eissa05555 · 7 س

@BasionyAmr

اجل تقول عن نفسك انك من افضل من يفهم كلام شيخ الاسلام :(
شفت ناس تمدح نفسها كثير لكن بهذي الطريقه اول مره . مايصحش يافندم



٦:٥٢ ص - ١ مايو، ٢٠١٥ · التفاصيل



عمرو بسيوني @BasionyAmr · 7 س

@eissa05555 **مدح** النفس ليس حراما بإطلاق، فيحرم بشروط، وقد يجب وقد يستحب، وقد يجوز، وقد يكره، وهذا أمر معروف أدلته كثيرة. جزاك الله خيرا.

٦:٥٧ ص - ١ مايو، ٢٠١٥ · التفاصيل





إخفاء المحادثة



Khalid Waleed @kubrick9_ ٢٦يناير، ٢٠١٦م

سبق وقلت وأن قلت أن الطريفي رغم أن البعض يراه مغالي بأن أراءه علمية متسقة جداً مع النص، طلع بسيوني في كتاب ما بعد السلفية كايل له بالمدح.

@ALTaymi ٨ ديسمبر، ٢٠١٥م

كثير من المنتقِدين لو أثنى على المنتقَد؛ فهو يثني على نفسه!!

رأي أ.د لطف الله خوجه في كتاب "ما بعد السلفية"

٣ مارس، ٢٠١٦م

لم يكن في الحسبان أن ينبت من شجرة السلفية من يتبرأ منها، فيقابلها بالنكران بعد أن طعم ثمرتها: بالحط من رموزها الكبار متقدمين ومتأخرين، والتشكيك في صحة قضاياها، ووضع كتاب بوسم: "ما بعد السلفية"، يتنبأ فيه بأفول شمسها – وليست بآفلة بل باقية يستظل بظلها الفارون من جحيم: المادة، والخرافة، والشك– ولله الأمر من قبل ومن بعد، عسى أن يكون في هذا الامتحان قوة وتماسكًا للفكر والعقيدة السلفية، فقد تعودت على الطعون من كل ناحية، ومن ورائها الصحة والمنعة. لكن الخاسر حقًا هو الطاعن فيها، ولو أن الله فتح بصيرته فاهتدى لعلم به، والله تعالى يهدي ويفتح بصائر قوم ضلوا عن جهل، وأخطؤوا عن اجتهاد، لا **المتعالين الذين لا يعرفون لأهل العلم قدرهم، وبهم عجب لذواتهم وآرائهم، يحقرون من عداهم، ويتفيقهون ويتخللون بألسنتهم، ولا يسمعون لغيرهم إلا ما أعجبهم.**

الحلقة السادسة (الأخيرة) من سلسلة: حكاية السلفية الآفلة:

"اضطراب الفكرة وتقلب الرأي"

أقوى حلقة في السلسلة



بندر الشويقي ‎@Drbandarsh‏ ٧ مارس، ٢٠١٦م

بعد انقطاعٍ قسري .. ووفاء بوعدٍ قديمٍ .. الليلة -بإذن الله- نقرأ الحلقة السادسة من سلسلة: حكاية السلفية الآفلة.





‎@ALTaymi‏ ٧ مارس، ٢٠١٦م

‎@Drbandarsh‏

إخراج هذه الحلقة من سلسلة الرد على كتاب #ما_بعد_السلفية في هذا الوقت مناسب؛ لقرب عرض الطبعة الثانية منه في #معرض_الرياض_الدولي_للكتاب، ولقول @AbuFhrElsalafy: الانتقادات العلمية على كتاب #ما_بعد_السلفية قليلة، وليست مستغرقة للكتاب، ولم نجد فيها ردًا ثقيلاً، فلا توجد كتابة قوية في نقد الكتاب علميًا، على مستوى الكتاب، ومع ذلك سنرد عليها كلها. اهـ كلامه



@ALTaymi ٧ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @Drbandarsh @AbuFhrElsalafy

= ولأن المؤلفين قد مدًّا الكتاب في كتاب ثان؛ سيعرض في #معرض_الرياض_الدولي_للكتاب ١٤٣٧، ويبدو أن في كتاب التحيز المعرفي وضرره على الفقه والمعرفة: رسالة الحجاب للطريفي نموذجا؛ ما يستدعي النظر والمناقشة كأصله!





موقع الدرر السَّنيّة حساب موثّق dorarnet@٣ نوفمبر ٢٠١٥م

حكاية السلفية الآفلة قراءة في كتاب (#ما_بعد_السلفية) الحلقة الخامسة (مؤرخ الأفكار سارق "المسبار") د/بندر الشويقي



ALTaymi@ ٢١ مارس ٢٠١٦م

ردًا على abdulwahed1978@

قام ALTaymi بإعادة تغريد موقع الدرر السَّنيّة

abdulwahed1978@ dorarnet@ **الحلقة السادسة (الأخيرة): "اضطراب الفكرة وتقلب الرأي" أقوى** يا أستاذ عبد الواحد.

#ما_بعد_السلفية

التعليق على الحلقة السادسة من حكاية السلفية الآفلة لبندر الشويقي



بندر الشويقي Drbandarsh@ ٨ مارس، ٢٠١٦م

كما اتفقنا.. الحلقة السادسة من حكاية السلفية الآفلة: "اضطراب الفكرة وتقلب الرأي". مع الدعاء لأخوينا بالهدى والسداد.

(اضطراب الفكرة .. وتقلب الرأي) ، قِراءةٌ في كِتاب (ما بعدَ السَّلفيَّة)

dorar.net



@ALTaymi

ردًا على Drbandarsh@

بارك الله فيك، بينت اضطراب أفكار صاحبي كتاب #ما_بعد_السلفية وتقلب آرائهما بيانًا واضحًا شافيًا، وقد علقت عليه-أثناء قراءته-ما يلي=

= علقتم على حكاية بسيوني "الإجماع على أن القول بخلق القرآن كفر" بقولكم: ص٢٠: "فهل كان بسيوني يحكي إجماعاً سلفيًا لا يدخل فيه أحدٌ من الصحابة ولا التابعين؟! قطعاً لن يكون هذا مقصده، لأنا نعرف أنه لا يرى حجةً في غير إجماع الصحابةِ". فالظاهر أن بسيوني حين حكى

"الإجماع على أن القول بخلق القرآن كفر" كان يرى في غير إجماع الصحابةِ حجة! =

= قلتم في سياق الحديث عن تقلبات المؤلفين الفكرية وتناقضها ص ٢٧: "يعرف هذا من يقرأ مشاركات أحمد سالم بمنتدى سحاب، تلك الكتابات التي كانت تنتمي لفلك مختلف"! ومثلتم بمقالة كتبها أحمد سالم عام ٢٠٠٣م، ولا أعرف له مشاركة في منتدى سحاب غيرها؛ خلافًا لما يفهم من قولكم: "مشاركات" فإن لم يكن هناك غيرها؛ فكان الأولى أن لا تذكر، ولا سيما أنه كان صغيرًا في ذلك الوقت؛ لم يتجاوز العشرين من عمره! =

=وقع ص ٢٩ غلط في اسم الشيخ فالح الحربي حيث كُتب: فلاح الحربي، كما وقع في كتاب #ما_بعد_السلفية الغلط في الأسماء، ونبهتم عليه ص ٩١، وسبحان من لا يزل ولا يسهو!

وفلاح الحربي اسم جد الشيخ فالح؛ فهو: فالح بن نافع بن فلاح المخلفي الحربي!

=ذكرتم ص ٦٩ أن الشيخين الألباني والوادعي: "لهما في هذا الباب [الفقه المذهبي] رأي معروف لا يوافقهما عليه الأكثر، حيث يقع في كلامهما المقابلة بين ما يختارانه من أقوالٍ، وبين التعصب والإعراض عن الدليل".

والتعبير بـ"يقع في كلامهما" لا يدل على أن المقابلة المذكورة كثيرة جدًا، لكنكم عبَّرتم عنها بعد هذا بـ :"الطريقة التي كان يسلكها الشيخان"، والتعبير الأول أحوط وأسلم!!

= علقتم على فتوى عمرو بسيوني بجواز جلوس الشابة مع شاب يريد خطبتها للتعارف بإذن أهلها وبحجابها (الذي لا يشمل الوجه في رأيه) بقولكم ص ٨٦: "جلسااات تعارف في (كافيه) بين شاب وفتاةٍ في سن الشهوة، يفتح لهما فقيهنا باب الفتنة على مصراعيه؛ لأنه لا يبلغ في استعمال مبدأ (سد الذرائع)!!".

وفيه خطأ طباعي في كتابة "يبلغ"؛ فالصواب: (يبالغ) بألف!

أخيرًا من كلماتكم الجامعة قولكم ص٩٣: "فهما يتحدثان عما لا يعرفان، وذمهما ومدحهما لم ينشأ أبدا عن دراية ومعرفة، بل هو كلامٌ مرتجل لم يراع فيه احترام منازل أهل العلم"!

تمت التعليقات.

دليل على العجلة في إصدار كتاب ما بعد السلفية



إسماعيل التركي @esmailturky ١٠ مارس، ٢٠١٦م

الوقوع في مثل هذا الخطأ السمج يدلك على عدم النضج والتثبت والتحرير مع ما في الكتاب من تعال واغترار #ما_بعد_السلفية

درء الشر بما يزيله أو يخففه»[١].

---

(١) انظر: «مجموع فتاوىٰ ابن باز»، لابن تيمية: (٨/ ٢٠٣).



@ALTaymi ١٠ مارس، ٢٠١٦م

ردًا على @esmailturky

هذا يدل على العجلة في المراجعة!

الثناء على ردود الدكتور بندر الشويقي على كتاب ما بعد السلفية



هل خرج أحمد سالم وعمرو بسيوني من السلفية ومن مسمى أهل السنة والجماعة وصارا مبتدعين؟

٢١ مارس، ٢٠١٦م

الخروج من السلفية ومن مسمى أهل السنة والجماعة يكون بأحد أمرين:

١- مخالفة أهل السنة والجماعة في الأصول التي يصدرون عنها، وهي: الكتاب والسنة والإجماع والقياس.

٢- مخالفة ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة في المسائل الاعتقادية أو العملية.

فهل خالف أحمد سالم وعمرو بسيوني أهل السنة والجماعة في أحد هذين الأمرين؟

خالف أحمد سالم وعمرو بسيوني أهل السنة والجماعة في حجية إجماع من بعد الصحابة: التابعين ومن بعدهم.

وترتب على هذا: إخراج ما أجمع عليه التابعون، ولم يُنقل إجماع الصحابة عليه، من أن يكون ضابطًا يُعرف به السلفي من غير السلفي أو من يدخل في مسمى أهل السنة والجماعة ومن يخرج منه.

وقد أورد أحمد سالم في حسابه في تويتر كلامًا لابن تيمية، وعنون له بقوله: "**إبطال شيخ الإسلام ابن تيمية للاحتجاج بما يسمى: إجماع أهل السنة**"!

ولولا أنه حذف التغريدة التي قال فيها هذا الكلام لعرضت صورتها.

وكان كلام شيخ الإسلام ابن تيمية الذي أورده عن الاعتداد بخلاف أهل الأهواء والبدع في غير ما كانوا به ضالين؛ مخالفين ومفارقين للسنة والجماعة.

وأحمد سالم وعمرو بسيوني لا يخالفان ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة في المسائل الاعتقادية أو العملية لكنهما لا يبدعان من خالف ذلك؛ إذا لم ينقل إجماع الصحابة عليه؛ ولذلك لا يبدعان قول: لفظي بالقرآن مخلوق، ونحوها من المسائل التي ظهرت بعد عصر الصحابة...

وقد خالف أحمد سالم وعمرو بسيوني ما أجمع عليه أهل السنة والجماعة في معنى حديث الافتراق، وقولهما: الحق مفرق في أمة محمد لا يجمعه كله جماعة بعينها!

سؤال الأستاذ الدكتور صالح سندي إبداء رأيه في كتاب ما بعد السلفية



أ.د. صالح سندي

@Drsalehs ٣١ مارس، ٢٠١٦م

(لولا ينهاهم الربانيون والأحبار عن قولهم الإثم وأكلهم السحت) معشر الصالحين وأهل العلم التصدي للأقوال المنحرفة والأفعال القبيحة واجب عليكم عظيم.



@ALTaymi ١ أبريل، ٢٠١٦م

@Drsalehs

بمناسبة ذكر التصدي للأقوال المنحرفة: ما رأيك يا شيخ صالح في كتاب #ما_بعد_السلفية؟ نعم كتب عنه الكثير، ولكن رأيك يهمنا.

أو على الأقل أن تحيل إلى أفضل ما كتب أو قيل عن كتاب #ما_بعد_السلفية في رأيك. وفقكم الله وبارك فيكم.

رسالة كتاب ما بعد السلفية:

إزالة الجزم والتصميم عن نسبة بعض العقائد للسلفية

تغريدة غير متاحة.



@ALTaymi ٧ يناير، ٢٠١٦م

ردًا على @abdulwahed1978

يظهر أن مؤلفي كتاب #ما_بعد_السلفية تأثرا بعلم الكلام؛ لأنه يحاول إزالة الجزم والتصميم عن نسبة بعض العقائد للسلفية، كما نبه على ذلك غير واحد...

"إن أوَّل خُطواتِ انتزاعِ السلفيَّة المعاصرة من حالة السُّبات الوثوقي التي تعيش فيها: هي أنْ نُبيِّن للمنتسبينَ لها حقيقةً صُلبةً، وهي: أن السَّلفيَّ لم يحُلَّ مشكلةَ التنازع التأويليِّ للكتابِ والسُّنةِ، بأنْ يرُدَّ الناس لفَهم السَّلف ... وبالتالي فإنَّ العمل النقديَّ سيكونُ لازمَ الحضُور للنَّجاة من أخطاء الذَّوات المتلقيةِ لأقوال السَّلف؛ كي لا يتحوَّلَ فَهمُ هذه الذَّوات إلى عقيدةٍ صلبةٍ".

أوَّلَ ما قرأتُ هذا النصَّ حَمَلْتُه على معنًى حَسنٍ تحتملُه حروفُه، لكن بعد إكمال الكِتابِ، وبعدَ متابعة تعليقاتِ المؤلِّفَينِ في صفحاتِ التواصُل، اتَّضح أنَّ غاية الكتابِ وغرضَه الرئيسَ نزْعُ الثقة مِن المعتقَد السَّلفيِّ، والحيلولة دون بقائِه "عقيدةً صُلبةً". هذا كلُّ شيءٍ، وليس لما بعد هذا الهدف أيةُ أهميةٍ عند المؤلِّفَينِ.

يتأكَّدُ هذا حينَ نعرِفُ أنَّ أصْلَ هذا الكلامِ المنقُول آنفًا كان تعليقًا قديمًا كتبه أحمد سالم في صفحته على (الفيسبوك)، بتاريخ (26/9/2012م)، ونصُّه:

"أوَّلُ ما يُخرجُ العقلَ السَّلفيَّ من دوجماطيقيَّته هو أنْ يعلمَ أنَّ أمامه طريقًا طويلًا، في تَعيينِ ما هو قولُ السَّلفِ الذي سيفهمُ به الوحيَ أصلًا".

قلتُ: لا غرابةَ أنْ يُصبحَ طريقُ معرفةِ معتقَد السَّلف طويلًا عسِرًا بعد هدْم بنائِه الذي تتابَعَ على تأسيسِه الأئمةُ منذ زمن التابعين. لكنَّ الغَرابةَ -كلَّ الغرابةِ- أنْ يكونَ هذا الطريق الطويل بلا نهايةٍ!!

ألم يُعْلن المؤلِّفانِ أنَّ الحقَّ مُفرَّقٌ في الأمَّة، وأنَّه سيبقى مُفرَّقًا للأبدِ، وأنَّ من المحال أن يصيبَه فردٌ ولا جماعةٌ؟!

إذن: ليس لدَى المؤلِّفَين سوى الهدمِ المحض، والنتيجة الوحيدة: التأسيسُ للشَّكِّ والحَيْرة، ولقِصَّةِ بحثٍ طويلةٍ تائهةٍ .. قِصةِ بحثٍ عن نُقطةٍ لا وجُود لها!

تلك رِسالةُ الكتاب التي أدْعو اللهَ أنْ تكونَ كُتِبَت دون فَهمٍ لأغوارِها وأبعادِها..

رسالة الكِتاب تقولُ: دعُوا ما أنتُم عليه .. واستمرُّوا في البحث .. وبحثُكم طريقُه طويلٌ .. طويلٌ .. طويلٌ بلا نهايةٍ .. ولأنَّه لا نهايةَ له، فنتيجتُه لا تهمُّ .. المهِمُّ دوامُ البحث واستمرارُه .. لأنَّ البحثَ نفْسَه هو المقصَدُ والغاية، وليس النتيجة!

اللهمَّ عفوَك وهُداك لأَخَوَيْنا .. لنا لقاءٌ بإذن الله .. في الحلقة الرابعة ....





@ALTaymi ٧ نوفمبر ٢٠١٩م

والتابعون إذا اختلفوا على أقوال؛ لا يجوز الخروج عن أقوالهم أو مخالفتها كلها؛ إذا غلب على الظن أنه لا يوجد في المسألة قول آخر عنهم؛ لم ينقل إلينا؛ لا يشترط لمنع الخروج عن أقوالهم القطع بأنه لا يوجد قول آخر عنهم؛ لم ينقل إلينا في المسألة!



عبد الله زقيل @zugailamm ٢٩ مارس، ٢٠١٦م

كان السلف يقولون: أهل السنة إن قَعَدتْ بهم أعمالُهم قامت بهم عقائدُهم وأهلُ البدع إن كثرت أعمالُهم قَعَدتْ بهم عقائدهم

@Abdulazizfawzan



@ALTaymi ٢٩ مارس، ٢٠١٦م

@Abdulazizfawzan @zugailamm

أذكر أن أحمد سالم @AbuFhrElsalafy ينكر هذه القاعدة، وأنه سماها اختصارا: قاعدة تقوم وتقعد، ولكن لا أذكر موضع ذلك=



@ALTaymi ٢٩ مارس، ٢٠١٦م

@AbuFhrElsalafy @Abdulazizfawzan @zugailamm

= وهنا مناقشة قاعدةٍ تعتبر أصلا لهذه القاعدة، وهي: أن جنس البدعة شر من جنس المعصية...

https//:twitter.com/AbuFhrElsalafy/status/295801068124790784...



@ALTaymi ٥ نوفمبر، ٢٠١٨م

ردًا على @zugailamm و@abdulazizfawzan

وجدت تغريدة أحمد سالم @Ahmedsalem1401 التي قلت قبل سنتين (أي: في ٢٠١٦م) إني لا أذكر موضعها، وهي بتاريخ ٢٠١٢م (أي: قبل أربع سنوات من قولي إني لا أذكر موضعها)، وقد ذكّرني بها اليوم إشارة حاتم العوني @Al3uny في حسابه هنا إلى مقال له نشر في٢٠٠٦م؛ أظنه أصل تغريدة أحمد سالم، وبذرة #ما_بعد_السلفية!



باختصار علشان تعرف فساد قاعدة تقوم وتقعد :

حين يرتفع بالنووي عمله هل تظن أن عقيدته ستقعد به وأن عقيدتك سترفعك أقرب إلى الله بكسلك ومعاصيك؟

١٢:٥٨ م - ١٤ نوفمبر ٢٠١٢





في رسالة مدوّية للعلماء والدعاة.. الشيخ حاتم العوني:

تقسيم المسلمين إلى (سني) و(بدعي) جائر ظالم وليس من منهج أهل السلف

لطفي عبداللطيف– الرياض

وجه الشيخ الدكتور الشريف بن حاتم العوني الامين العام للجنة العالمية لنصرة الرسول صلى الله عليه وسلم وعضو مجلس الشورى نداء مدويا الي العلماء والدعاة دعاهم فيها الى التعقل في تناول مسالة المبتدع المسلم السني وما يقع فيه من بدع والتغليظ في التعامل معه وتقديم اهل الفسق عليه لانه مبتدع.

وقال الدكتور الشريف انه يجب ان نفرق بين البدعة وصاحبها فالبدعة تشدد في بيان منافاتها للشريعة وضرورة بذل غاية الجهد في ابطالها ولا تبرا الذمم بغير ذلك وعلينا جميعا معاملة المبتدع على انه مسلم وله الحقوق العامة للمسلمين ولا يجب الخروج عن هذا الاصل الا بقدر ما يدفع افساده او يستوجب اصلاحه دون تجاوز هذا الحد ومع حفظ باقي الحقوق وانه يجب التقيد بقيود الشريعة في ذلك.

وقال الدكتور العوني انه لا يجوز ان نحرم المبتدع من حقوق جاءت النصوص باثباتها له وهي حقوق المسلم على المسلم ثم نعارضها بفهم سقيم وانتقاء ظالم من اقوال السلف او افعالهم.

واضاف الشريف العوني قائلا ان المبتدع قد يكون اقرب الينا واحب بل قد يستحق الاجلال والاكرام ما لا يستحقه السني الفاسق فإن البدعة والفسق كليهما خلاف المنهج النبوي وخلاف السنة فلا يصح ان اقدم الفاسق مطلقا على صاحب البدعة باخراجه عن دائرة اهل السنة فالتقديم والتاخير بين صاحب البدعة والفاسق يجب ان يكون مبنيا على مقدار ما عند كل واحد منهما من الخير والشر وان الخطا المنتشر بيننا تصور ان شر المبتدع مطلقا اعظم من شر الفاسق.

وقال الشيخ الشريف العوني: اذا كانت البدعة تحرف حقائق الدين فان المعاصي والانغماس في الفسوق يؤدي الى الجهل بحقائق الدين ليؤدي ذلك الى اعراض عن حقائقه اعراض قد يصل الى درجة الكفر.

حاتم العوني

واضاف: لقد اصبح في زماننا الآن نشر الفساد العملي اقوى واظهر من نشر الفساد الاعتقادي وبصورة ابشع من كل مراحل التاريخ السابقة وعلى نحو مرتبط بمحو حضارتنا الاسلامية من خلال احلال القيم الغربية محلها ومن ثم لم يعد هناك وجه لتقديم خطورة البدعة مطلقا على المعاصي المنهجة الهادمة في زمننا خاصة فلا يصح ان يكون موقفنا من اهل المعاصي وهم معاندون مستخفون بالحرمات اخف من موقفنا من صاحب البدعة.

وقال الشريف العوني: الى متى نغلو في اسقاط حقوق اصحاب البدع المسلمين وننسى ان اسلامهم قد جمعنا بهم على دين واحد وإن اختلافهم معنا لم يخرجهم ان يكونوا منا في الدنيا والآخرة وانهم مثلنا في عدم حرمانهم من رحمة الله.

وقال الشيخ الشريف العوني موجها نداءه للعلماء والدعاة: قولوا الحق وردوا على الباطل، ولكن لا تسلبوا مسلما حقه الاسلامي العام، ولا تقدموا من يستهين بحرمات الله على من يعظمها، ولو ضل فابتدع ما دام معذورا ماجورا فنقدم المازور على الماجور افنجعل المسلمين كالمجرمين فليس من منهج اهل السلف تقديم ناشر للخنا والزنا والربا لانه غير متلبس ببدعة على عالم فاضل عابد مجاهد لانه تلبس ببدعة لان شر الثاني ليس مطلقا اعظم من شر الاول بل ربما يكون بينهما تقارب والا فهل يستطيع احد ان يقدم بعض من اقام بيوت الخنا والربا والزنا من كبار الفساق في زماننا على العز بن عبدالسلام او تقي الدين السبكي او الاشعري.

وقال الشيخ الشريف: اذا كنا لا نحسن تقسيم الناس الى سني وبدعي الا على ذلك الوجه الظالم الجائر الذي ليس من منهج السلف فخير لنا ان لا نستخدمه ومن ثم لا يجب علينا الا نشدد مع صاحب البدعة الا بقدر ما يدفع افساده مع حفظ حقوقه والا يقودنا هذا التقسيم الى تقديم صاحب الشر الاعظم على العالم الصالح المبتدع.





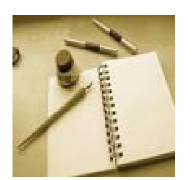
@ALTaymi ٢٠ سبتمبر ٢٠١٩م

ردًا على @zugailamm و٣ أشخاص آخرون

وقفت اليوم على كلام لعمرو بسيوني @BasionyAmr ذكّرني بمقال لحاتم العوني @Al3uny؛ قال عمرو: "جاهدت كثيرًا حتى ظننت أنني تخلصت من [سكوتي عن حق أراه؛ هيبة لأحد أو محبة له]"! ويفهم منه أنه لم يكن يشعر قبل تخلصه من هذا "بالمعنى الحقيقي للحرية، وهو أن تخلص وجهك لرب واحد". والظاهر أن من نتائج تخلص عمرو من سكوته عن حق يراه؛ هيبة لأحد أو محبة له: أن كتب مع زميله كتاب ما بعد السلفية!! كما أن مظاهر صدع العوني بالحق ما صدر منه بعد مقاله: "سنصدع بالحق" تفصيلاً لما أجمله فيه!!!


علاء الدين بن محمد
@bmaladin
تابِع
ما تألمت من شيء ألمي من سكوتي عن حق أراه؛ هيبة لأحد أو محبة له، ولذلك فقد جاهدت كثيرا حتى ظننت أنني تخلصت من هذا، وحينها شعرت بالمعنى الحقيقي للحرية، وهو أن تخلص وجهك لرب واحد.
- عمرو بسيوني -
١١:٤٠ ص - ١٦ سبتمبر ٢٠١٩
عمرو بسيوني
٣ إعادات تغريد ١٤ إعجابات
٣
١٤

سنصدع بالحق



لقد كانت قلةٌ قليلة منا (معشرَ المتخصصين في العلوم الشرعية) ربما تحدّثَ بعضُنا على خجلٍ، وبصوت منخفضٍ، عن قضايا ملحّةٍ كثيرة (في قضايا المرأة وغيرها)، كانت لنا فيها وجهاتُ نظرٍ مخالِفَةٍ لتوجُّهِ الإفتاء الرسمي في المملكة. وكنا نترفَّقُ في عَرْضنا لاجتهاداتنا وفي اعتراضنا على فتاواهم؛ طمعًا في قبولها منهم والاستفادة منها. وكنا في مقابل ذلك الترفُّقِ نتقبّلُ من بعض المشايخ وطلبة العلم حُزْمةً من التصنيفات الجائرة لنا وللتُّهَمِ الجزاف التي كانت تُطلق علينا ! وأرجو أن لا نترك ذلك الترفُّقَ ولا هذا التقبُّلَ.

ولكننا استمررنا بالتلطُّفِ في المخالفة إلى حدِّ العجز عن الإصلاح، وإلى حد ضعف التأثير، وكنا نبرّرُ هذا العجزَ والضعف بعدّة أمور، نال كلَّ واحدٍ منا نصيبٌ منها، وهي:

1- إما مجاملة للمشايخ والتيار المتوقّفِ عند اجتهاداتهم فقط، وتطييبًا لخاطرهم على حساب الإصلاح الديني!وهذه معصية لا يجوز أن تستمر؛ لأن مصلحة الدين تستوجب عدم فعل ذلك.

2- وإما رضوخًا لفكرةِ أنه لا داعي للفَتِّ في عضد المؤسسة الدينية الرسمية، وذلك من باب تقديمِ دَرْءِ مفسدةٍ أكبر بأخفّ. ولكن أثبتت الأيام أن تقدير أصحاب هذا التبرير للمفاسد والمصالح كان منكوسًا.

3- وإما من باب تحميل المؤسسة الدينية الرسمية مسؤوليةَ الإصلاح والتأثير، ولو برأيٍ فقهيٍّ مرجوحٍ صادرٍ منها (فالاجتماعُ على الرأي المرجوح خيرٌ من التفرّقِ على الرأي الراجح)، ولو مع مبالغةٍ من المؤسسة الدينية الرسمية في استخدام قاعدة سدّ الذرائع (الصحيحة في أصلها)، ولو مع ضعف إدراك بعض أعضائها لحاجات المرحلة، ولو... ! ولكن توالت خسائرنا الإصلاحية؛لأننا بذلك قد حمّلنا المؤسسة الدينية الرسمية فوق طاقتها، بسبب المبالغة في تقدير حجم التأثير المتوقَّع لها. ولذلك تجاوزها القرارُ السياسي، الذي لا يمكنه إلا أن يواكب الـحَدَثَ وأن يتعايش مع الواقع، إن أمكنه ذلك بالمؤسسة الدينية (وهذا ما يتمناه)، أو بدونها (وهذا ما لا يتمناه).

4- وإما أَخْذًا منا بنصائح الناصحين والمحبين، بتأخير بعض الآراء إلى وقتها المناسب. ولكننا أخطأنا في قبول تلك النصائح غير الموقَّتة، والتي لاتحدد الزمنَ المناسب أبدًا، ولا تريد أن تحدده؛ لأنها لا تريد إلا الاستمرار في الصمت. وقد تبينَ مؤخرًا أن الوقت المناسب إن لم يكن قد تجاوَزَنا، فهذا هو أوانُه المؤكّد والحاسم.

فهل آن أوانُ الصدع بالحق، بالإعلان عن اجتهاداتنا الفقهية بالصوت المرتفع، وبالصوت المرتفع وحده.

وهل آن الأوان لِنُشِيْعَ بين الناس أن الإصلاح الديني ليس محصورًا في المؤسسة الدينية الرسمية وحدها، بل قد يكون تَحَقُّقُ الإصلاح الديني في اجتهاداتٍ آتيةٍ من خارج المؤسسة الدينية الرسمية؛ لأن تلك الاجتهادات الآتية من خارجها قد تكون هي الأرجح، أوهي الأصلح لزمننا.

لا أشك في أن هذين السؤالين التقريريّين جوابهماهو: نعم، لقد آن الأوان، أو نرجو أن نستطيع إدراك أوانه الذي قد فات.

ولكي يكون هذا المقال بدايةَ الإصلاح، أودُّ ذِكْرَ بعض ملاحظاتي على المؤسسة الدينية الرسمية، ببيان بعض سياساتها المرجوحة شرعيا في اجتهادي:

أولا:المبالغة في سد الذرائع، بسبب خوفٍ على المجتمع،وهو ما يُسمّيه البعض وصايةً عليه: بأننا لو فتحنا للمجتمع المجال تجاوَزَ الحدَّ المسموح إلى غير المسموح، ولذلك يجب (حسب اجتهاده) وَضْعُ حدٍّ احتياطيٍّ من الممنوعات، لكي لا يصل الناس للحد الحقيقي. وهذا المنطلق الفقهي (وهو أصل سد الذرائع) ليس مطلقا بغير شروط، بل لا بد من توفر شروطٍ لصحته، ولا أجد هذه الشروط متوفرة في العديد من الفتاوى والاجتهادات.

ثانيا:مصادرة الاختلاف السائغ، والتشنيع عليه؛ بحجة أنه غير سائغ وأنه شاذ وبدعوى مخالفته للإجماع (دون اتضاح الرؤية لضوابط تَشْذِيذِ قول واطِّراحِه)، أو بحجة أن القائلَ به من متتبعي رُخَصِ الفقهاء (ومن تتبع رخص الفقهاء تزندق)، أوبحجة أنه قولٌ مرجوحٌ، ولا يهم لديهم أن يكون راجحًا عند فقيه آخر.

ثالثا: بعض تلك السياسات مرجعها إلى خلط التقاليد والأعراف بالدين (مثل معضلة: عباية الرأس أو الكتفين)، واتّهمْنا من يخالفُنا فيها بشتى التهم، كالتغريب أو قلة الغَيرة (الدياثة)، وغير ذلك من التهم.

ولقد كنت أذكر خلافي لذلك كله بصوت يعلو قليلا وينخفض كثيرا؛ لا خوفًا من ضغوض التهميش، الذي لا يمكن في زمن الفضاء المفتوح والشبكة الدولية المتاحة لكل أحد. ولا وجلاً من بَغْيِ هجومٍ متوقَّعٍ يقصدُ الإسقاطَ وتشويهَ السمعة بشتى الوسائل: من تجهيلٍ وتبديع، إلى غير ذلك من صنوف الفجور في الخصومة. وإنماكان الصوت ينخفض كثيرًا: مراعاةً مني للمصلحة العامة المتمثلة في الحرص على وحدة الصف، أو تسامحًا مع الرأي القائل بأن المخالفين قادرون على تدارك الأخطاء إن وقعت، وأن جبهة الممانعة قوية، فلا داعي لإضعافها من الداخل. ويبدو أنني أخطأت في ذلك كله، وأنه ما كان لصوت الإصلاح أن ينخفض، وأن السكوت كان خطيئة لا تجوز.

فمثلا: كنتُ قد كتبتُ فتوى مُطَـوَّلَةً فصّلتُ فيها الكلام عن الاختلاط بين الذكور والإناث، وبينتُ أن الاختلاط منه ما هو جائز ومنه ما هو محرم، وبينت فيه أن كثيرا من الناس فيه بين إفراطٍ وتفريط. ولا أعلم طرحًا شرعيا سابقا لذلك الطرح فَصَّلَ في شأنِ الاختلاط ذلك التفصيل.

ومع أن تلك الفتوى كانت من قبيل الصوت المنخفض في الإصلاح، وهي تدعو لانضباطٍ شرعي مؤصَّلٍ في موضوع الاختلاط؛ إلا أنها لم تحظَ بقبولٍ واسع لدى المخالفين من الشرعيين، الذين ما زالوا يغالطون (في شأن الاختلاط) الأدلةَ الشرعية، ويتجاهلون الحاجةَ الملحة لإعادة النظر في عاداتنا التي مزجناها بالدين. فكانت تلك الفتوى مصدرَ امتعاظٍ عند شريحة كبيرة فيما ظهر لي، وتجاهلٍ أكبر من شريحة أكبر. حتى جاء الوقتُ الحاضر، فأصبح بعضُ من كان ينكر تلك الفتوى يتبجح الآن بالتفصيل الذي مضى لي على ذكره زمان، ووجد فيها بعضُ المتجاهلين لها سابقا مخرجًا من أزمةٍ وحلاً لمشكلةٍ. ولو أنهم راجعوا أنفسهم قبل هذا، وأدركوا متغيرات العصر، لعرفوا أن موقفهم السابق من ذلك الرأي كان خطأ شرعيا، سيؤدي إلى خطأ شرعي في الاتجاه الآخر.

وفي قضية تأنيث المحلات النسائية: كنت أصرح بدعمي لهذا المشروع بضوابط ، لكن الصوت العام كان هو الرفض والممانعة ،كالعادة ، دون محاولة تَفَهُّمٍ لأهمية قبوله بضوابط.

وفي قضية الطائفية: تكلمتُ بصوت مرتفع، في الفضائيات، وفي أكثر من مقال، منها مقالٌ مطوّل نشرتْه بعضُ المواقع الشبكية، ثم طُبع ونُشر مجانا (بدعم من بعض المحسنين الفضلاء). فكنتُ أحذِّرُ من خطر الطائفية، وأبين أنها هي الورقةُ الرابحةُ بيد المتربص الخارجي، وأن الاعتدال غائبٌ في شأنها عن الساحة الشرعية من الجوانب كلها (من جانب السنة ومن جانب الشيعة أيضا وغيرهم). وما زال الرفض والممانعة مستمرَّينِ حتى خرج تقرير لجنة حقوق الإنسان السعودية يطالب بإعطاء الشيعة حقوقهم . فأرجو أن لا تستمر الممانعة ، إلى أن تقع الفتنة الطائفية ، أو إلى أن تتجاوز الأقليةُ الشيعيةُ حقوقَها إلى ماليس من حقوقها.

وفي مجال التكفير: كنت قد نشرتُ فتوى صريحة أقيّمُ فيها دعوةَ الشيخ محمد بن عبد الوهاب (رحمه الله)، حسب زمنها، وبما لا أعرف طريقةً هي أقوى منها في الدفاع عنها، وأَدْعَى لبقاء أثرها الطيب؛لأنها الإنصاف والعدل. ولأجعل هذه الفتوى مني مدخلا لمراجعاتٍ سلفيةٍ سُنية لتراثنا البشري غير المعصوم في مسائل التكفير، والتي لي ولغيري فيها اجتهاداتٌ عديدةٌ نخالف المشهور بيننا فيها اليوم، نشرتُ أحدهَا في كتابي (الولاء والبراء)، وفي مقدمة (التعامل مع المبتدع)، ومازلت أصرّحُ بفتاواي فيها لكل سائل، وأناقش كل معترض. **ولا أذكر هذا؛ إلا لكي لا أُطالَبَ بالدليل على ما أقول، ولكي لا يُقال لي ما هي أمثلة لماتدّعيه.**

وقد قُوبلت تلك المراجعات بهجوم متوقَّع، لا يهمني الآن منه؛ إلا التذكير بواجب إعادة الحسابات، والمبالغة في محاسبة النفس، فمصلحةُ الدين فوق حظوظ النفس.

فمتى سنعلم أن الإصلاح الديني الحقيقي هو الانتصار الحقيقي لمكانة المؤسسة الدينية الرسمية، وفي‌استمرار أثرها المبارك؛ سواء جاء الإصلاح منها أو من خارجها؛ لأن مكانة المؤسسة الدينية الرسمية لا تُستمَدُّ من سلطان المُلك الذي يقوم على القوة المادية، وإنما تقوم مكانتها بإصلاحٍ لشؤون الدين والدنيا، ويحقق للأمة (قيادةً وشعبا) مبتغاها في سعادة الدارين، وفي العز والمجد والنصر والتمكين.

ويجب أن نتذكر: أن فضيلة الصدع بالحق لا تنحصر في الصدع به أمام الحاكم، بل من الصدع بالحق أيضا الصدعُ بالحق أمام العلماء والتيار الديني السائد، بغرض الإصلاح، ومِن المؤهَّل للإصلاح[1])).

تاريخ النشر : 1435/07/20 هـ

Date: الاثنين، ٢٨ يناير ٢٠١٣ في ١١:٣٤ م

مناقشة قول أحمد سالم (أبي فهر): إطلاق أن جنس البدعة شر من جنس المعصية: أسطورة باطلة

إعداد

@ALTaymi

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

في إبطال أسطورة إطلاق أن جنس البدعة شر من جنس المعصية.

يقول شيخ الإسلام:

((وجنس البدع وإن كان شرا لكن الفجور شر من وجه آخر وذلك أن الفاجر المؤمن لا يجعل الفجور شرا من الوجه الآخر الذي هو حرام محض لكن مقرونا بأعتقاده لتحريمه وتلك حسنة في أصل الاعتقاد.

وأما المبتدع فلا بد أن تشتمل بدعته على حق وباطل لكن يعتقد أن باطلها حق أيضا ففيه من الحسن ما ليس في الفجور ومن السئ ما ليس في الفجور وكذلك بالعكس)).

إبراهيم الحفظي @IbrahimAlhifthi:

@AbuFhrElsalafy لم أفهم من الكلام أي إبطال، إنما هو تحليل المسألة وتبيان الشر الذي يتفرد به كل قسم، الكلام ليس فيه نفي لما أطلقت عليه(أسطورة).

إبراهيم الحفظي @IbrahimAlhifthi:

@AbuFhrElsalafy فمن المحتمل أن تكون المسألة عند دراستها في عموم جوانبها تدل على ثبوت (الأسطورة)، وليس في النقل ما ينفي ذلك.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

@IbrahimAlhifthi لذلك هو إبطال للإطلاق، فهذه شر من وجه وتلك شر من وجه، **وإثبات ارتفاع الشر في أحدهما مطلقاً أسطورة باطلة.** بس.

إبراهيم الحفظي @IbrahimAlhifthi:

@AbuFhrElsalafy هل مر عليك من ينص أن البدعة شر من المعصية (إطلاقاً) وليس (في العموم)؟

محمد عايض المزيد @m_٣_٢٠١٢:

@AbuFhrElsalafy كلام شيخ الاسلام في ذكر البدعة وما فيها، والبدع [المعاصي] وما فيها؛ فهو لم يقارن، وله كلام صريح في جنس البدعة أشد خطورة من الفسق.

أحمد سالم @AbuFhrElsalafy:

@m_٣_٢٠١٢

بل هو نص في المقارنة، **وكلامه المطلق لا يقصد به الإطلاق بدلالة هذا النص قطعي الدلالة.**

محمد عايض المزيد@m_٣_٢٠١٢:

AbuFhrElsalafy@ بل عقد الامام ابن عبدالوهاب باب في ما جاء أن البدعة أشد من الكبائر.

محمد عايض المزيد @m_٣_٢٠١٢:

@AbuFhrElsalafy وهب أن ابن تيمية لا يرى ذلك فالنصوص تدل عليه وكلام السلف كذلك يدل عليه دلالة واضحة، تمنع من إطلاق (أسطورة)!!!

محمد عايض المزيد @m_٣_٢٠١٢:

@AbuFhrElsalafy استغرب إطلاق لفظ نص على كلامه رحمه الله ومذلك [كذلك] قطعي !!

سلطان الخويتم @sak٨٩٧:

@AbuFhrElsalafy أولاً أنصح بالتواضع في العبارة فكلمة أسطورة تتضمن تنقصًا لفهوم غيرك، وثانيًا ما نقلته لا يفيد ما تريد فهو من وجه كما قال رحمه الله.

الرد على القول بأن : إطلاق أن جنس البدعة شر من جنس المعصية: أسطورة باطلة.

معنى كلام شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمه الله – في الموازنة بين البدعة والمعصية: أن جنس البدعة شر من جنس المعصية، وإن كانت المعصية شر من البدعة من جهة أن: المعصية حرام محض، والبدعة تشتمل على حق، وهو قصد التقرب إلى الله، وباطل، وهو العمل المبتدع.

والعلة في أن جنس البدعة شر من جنس المعصية مع ذلك: أن شر البدعة أو سيئها، وهو اعتقاد الباطل حقًا؛ أعظم من شر المعصية أو سيئها، وهو فعل الحرام المحض؛ لأن اعتقاد الباطل حقًا؛ يستلزم أن لا يتركه أو يتوب منه...

أما حسنة المبتدع، وهي قصد التقرب إلى الله؛ فقد تكون مساوية لحسنة العاصي، وهي اعتقاده أن فعله حرام، ومعصية لله تعالى.

ويمكن توضيح ذلك بوضعه في جداول كالجداول التالية:

الفرق بين البدعة والمعصية

البدعة	الفجور
تشتمل على حق وباطل	حرام محض
يعتقد أن باطلها حق	مقرون باعتقاده لتحريمه

الموازنة والحكم

الحكم	البيان
في المبتدع من الحسن ما ليس في الفجور	وهو قصد التقرب إلى الله
في المبتدع من السيئ ما ليس في الفجور	وهو اعتقاد الباطل حقًا
في الفاجر من الحسن ما ليس في البدع	وهو اعتقاد تحريم فعله
في الفاجر من السيئ ما ليس في البدع	وهو فعل الحرام المحض

أما القول بأن: كلامه المطلق لا يقصد به الإطلاق بدلالة هذا النص قطعي الدلالة؛ فليس بصحيح؛ لأن كلامه المذكور ليس قطعي الدلالة، كما سبق في بيان معنى كلامه في هذه المسألة، وكلامه ظاهر في أن جنس البدعة شر من جنس المعصية في الجملة.

أما كلامه المذكور فهو في كتاب الاستقامة (١ / ٤٥٥) في الطبعة التي حققها محمد رشاد سالم، كالتالي: (وجنس البدع وإن كان شرًا، لكن الفجور شر من وجه

آخر، وذلك أن الفاجر المؤمن [لا] يجعل الفجور شرًا من الوجه الآخر الذي هو حرام محض، لكن مقرونًا باعتقاده لتحريمه، وتلك حسنة في أصل الاعتقاد.

وأما المبتدع فلا بد أن تشتمل بدعته على حق وباطل، لكن يعتقد أن باطلها حق أيضًا؛ ففيه من الحسن ما ليس في الفجور، ومن السيئ ما ليس في الفجور، وكذلك بالعكس...).

ولعل فيه خطأ، وصوابه: (وجنس البدع وإن كان شرًا، لكن الفجور شر من وجه آخر، وذلك أن الفاجر المؤمن **بفعل** الفجور شر من الوجه الآخر، الذي هو حرام محض، لكن مقرونًا باعتقاده لتحريمه، وتلك حسنة في أصل الاعتقاد.

وأما المبتدع فلا بد أن تشتمل بدعته على حق وباطل، لكن يعتقد أن باطلها حق أيضًا؛ ففيه من الحسن ما ليس في الفجور، ومن السيئ ما ليس في الفجور، وكذلك بالعكس...).

كلام شيخ الإسلام ابن تيمية في أن جنس البدعة شر من جنس المعصية:

قال (٢٠ / ١٠٣): **أهل البدع شر من أهل المعاصي الشهوانية؛ بالسنة والإجماع**. وسيأتي بيانه.

وقال في حكاية مناظرة لأحد الصوفية (١١ / ٤٧٢): فقال لي : البدعة مثل الزنا، وروى حديثًا في ذم الزنا.

فقلت: هذا حديث موضوع على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، **والزنا معصية، والبدعة شر من المعصية، كما قال سفيان الثوري: البدعة أحب إلى إبليس من المعصية؛ فإن المعصية يتاب منها والبدعة لا يتاب منها.**

وكان قد قال بعضهم: نحن نتوب الناس.

فقلت : مماذا تتوبونهم؟

قال: من قطع الطريق والسرقة ونحو ذلك.

فقلت: حالهم قبل تتوييكم خير من حالهم بعد تتوييكم؛ فإنهم كانوا فساقًا يعتقدون تحريم ما هم عليه، ويرجون رحمة الله، ويتوبون إليه أو ينوون التوبة؛ فجعلتموهم بتتوييكم ضالين مشركين خارجين عن شريعة الإسلام يحبون ما يبغضه الله ويبغضون ما يحبه الله.

وبينت أن هذه البدع التي هم وغيرهم عليها شر من المعاصي.

قلت مخاطبًا للأمير والحاضرين: أما المعاصي فمثل ما روى البخاري في صحيحه (عن عمر بن الخطاب أن رجلاً كان يدعى حمارًا، وكان يشرب الخمر، وكان يضحك النبي صلى الله عليه وسلم، وكان كلما أتي به النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جلده الحد؛ فلعنه رجل مرة: لعنه الله، ما أكثر ما يؤتى به إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله).

قلت: فهذا رجل كثير الشرب للخمر، ومع هذا فلما كان صحيح الاعتقاد؛ يحب الله ورسوله؛ شهد له النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك، ونهى عن لعنه.

وأما المبتدع فمثل ما أخرجا في الصحيحين عن علي بن أبي طالب وعن أبي سعيد الخدري وغيرهما - دخل حديث بعضهم في بعض - (أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يقسم، فجاءه رجل؛ ناتئ الجبين، كث اللحية، محلوق الرأس، بين عينيه أثر السجود، وقال ما قال. فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: يخرج من ضئضئ هذا قوم؛ يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم؛ يقرءون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الإسلام، كما يمرق السهم من الرمية؛ لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد) وفي رواية؛ (لو يعلم الذين يقاتلونهم ماذا لهم على لسان محمد لنكلوا عن العمل) وفي رواية (شر قتلى تحت أديم السماء خير قتلى من قتلوه) .

قلت: فهؤلاء مع كثرة صلاتهم وصيامهم وقراءتهم وما هم عليه من العبادة والزهادة؛ أمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقتلهم، وقتلهم علي بن أبي طالب ومن معه من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم؛ وذلك لخروجهم عن سنة النبي وشريعته.

وأظن أني ذكرت قول الشافعي: لأن يبتلى العبد بكل ذنب ما خلا الشرك بالله؛ خير من أن يبتلى بشيء من هذه الأهواء.

فلما ظهر قبح البدع في الإسلام، وأنها أظلم من الزنا، والسرقة، وشرب الخمر، وأنهم مبتدعون بدعًا منكرة؛ فيكون حالهم أسوأ من حال الزاني، والسارق، وشارب الخمر؛ أخذ شيخهم عبد الله يقول: يا مولانا لا تتعرض لهذا الجناب العزيز - يعني أتباع أحمد بن الرفاعي -.

فقلت منكرًا بكلام غليظ: ويحك؛ أي شيء هو الجناب العزيز، وجناب من خالفه أولى بالعز يا ذو الزرجنة؛ تريدون أن تبطلوا دين الله ورسوله.

فقال: يا مولانا يحرقك الفقراء بقلوبهم.

فقلت: مثل ما أحرقني الرافضة لما قصدت الصعود إليهم، وصار جميع الناس يخوفوني منهم ومن شرهم، ويقول أصحابهم: إن لهم سرًا مع الله؛ فنصر الله، وأعان عليهم.

وكان الأمراء الحاضرون قد عرفوا بركة ما يسره الله في أمر غزو الرافضة بالجبل.

وقلت لهم: يا شبه الرافضة يا بيت الكذب – فإن فيهم من الغلو والشرك والمروق عن الشريعة ما شاركوا به الرافضة في بعض صفاتهم، وفيهم من الكذب ما قد يقاربون به الرافضة في ذلك أو يزيدون عليهم؛ فإنهم من أكذب الطوائف حتى قيل فيهم: لا تقولوا أكذب من اليهود على الله، ولكن قولوا: أكذب من الأحمدية على شيخهم.

وقلت لهم: أنا كافر بكم وبأحوالكم (فكيدوني جميعا ثم لا تنظرون).

ولما رددت عليهم الأحاديث المكذوبة أخذوا يطلبون مني كتبًا صحيحة؛ ليهتدوا بها؛ فبذلت لهم ذلك، وأعيد الكلام أنه: من خرج عن الكتاب والسنة ضربت عنقه، وأعاد الأمير هذا الكلام، واستقر الكلام على ذلك.

والحمد لله الذي صدق وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده.

وقال (١١ / ٤٥١): (وما علم باتفاق الأمة أنه ليس بواجب ولا مستحب ولا قربة؛ لم يجز أن يعتقد أو يقال إنه قربة وطاعة؛ فكذلك هم متفقون على أنه لا يجوز قصد التقرب به إلى الله، ولا التعبد به، ولا اتخاذه دينًا، ولا عمله من الحسنات؛ فلا يجوز جعله من الدين؛ لا باعتقاد وقول، ولا بإرادة وعمل؛ وبإهمال هذا الأصل؛

غلط خلق كثير من العلماء والعباد: يرون الشيء إذا لم يكن محرمًا لا ينهى عنه؛ بل يقال: إنه جائز، ولا يفرقون بين اتخاذه دينًا وطاعة وبرًا، وبين استعماله كما تستعمل المباحات المحضة، ومعلوم أن اتخاذه دينًا بالاعتقاد أو الاقتصاد أو بهما أو بالقول أو بالعمل أو بهما من أعظم المحرمات، وأكبر السيئات، **وهذا من البدع المنكرات التي هي أعظم من المعاصي، التي يعلم أنها معاصي وسيئات.**

وقال (٢٠ / ٨٥): قاعدة في:

أن جنس فعل المأمور به أعظم من جنس ترك المنهي عنه.

وأن جنس ترك المأمور به أعظم من جنس فعل المنهي عنه.

وأن مثوبة بني آدم على أداء الواجبات أعظم من مثوبتهم على ترك المحرمات.

وأن عقوبتهم على ترك الواجبات أعظم من عقوبتهم على فعل المحرمات.

ثم بين هذه القاعدة من وجوه، قال في الوجه السابع منها (٢٠ / ١٠٣): أن **أهل البدع شر من أهل المعاصي الشهوانية؛ بالسنة والإجماع**؛ فإن النبي صلى الله عليه وسلم أمر بقتال الخوارج، ونهى عن قتال أئمة الظلم، وقال في الذي يشرب الخمر: (لا تلعنه فإنه يحب الله ورسوله)، وقال في ذي الخويصرة: (يخرج من ضئضئ هذا أقوام؛ يقرءون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين – وفي رواية من الإسلام – كما يمرق السهم من الرمية؛ يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم؛ أينما لقيتموهم؛ فاقتلوهم؛ فإن في قتلهم أجرًا عند الله لمن قتلهم يوم القيامة).

وقد قررت هذه القاعدة بالدلائل الكثيرة مما تقدم من القواعد ثم إن أهل المعاصي ذنوبهم فعل بعض ما نهوا عنه: من سرقة أو زنا أو شرب خمر أو أكل مال بالباطل.

وأهل البدع ذنوبهم ترك ما أمروا به من اتباع السنة وجماعة المؤمنين؛ فإن الخوارج أصل بدعتهم أنهم لا يرون طاعة الرسول واتباعه فيما خالف ظاهر القرآن عندهم، وهذا ترك واجب.

وكذلك الرافضة لا يرون عدالة الصحابة ومحبتهم والاستغفار لهم، وهذا ترك واجب.

وكذلك القدرية لا يؤمنون بعلم الله تعالى القديم ومشيئته الشاملة وقدرته الكاملة، وهذا ترك واجب.

وكذلك الجبرية لا تثبت قدرة العبد ومشيئته، وقد يدفعون الأمر بالقدر، وهذا ترك واجب.

وكذلك مقتصدة المرجئة مع أن بدعتهم من بدع الفقهاء، ليس فيها كفر بلا خلاف عند أحد من الأئمة، ومن أدخلهم من أصحابنا في البدع التي حكى فيها التكفير، ونصره؛ فقد غلط في ذلك، وإنما كان لأنهم لا يرون إدخال الأعمال أو الأقوال في الإيمان، وهذا ترك واجب.

وأما غالية المرجئة الذين يكفرون بالعقاب، ويزعمون أن النصوص خوفت بما لا حقيقة له؛ فهذا القول عظيم، وهو ترك واجب.

وكذلك الوعيدية لا يرون اعتقاد خروج أهل الكبائر من النار، ولا قبول الشفاعة فيهم، وهذا ترك واجب.

فإن قيل: قد يضمون إلى ذلك اعتقادًا محرمًا: من تكفير وتفسيق وتخليد.

قيل: هم في ذلك مع أهل السنة بمنزلة الكفار مع المؤمنين؛ فنفس ترك الإيمان بما دل عليه الكتاب والسنة والإجماع ضلالة، وإن لم يكن معه اعتقاد وجودي؛ فإذا انضم إليه اجتمع الأمران، ولو كان معهم أصل من السنة؛ لما وقعوا في البدعة.

أحمد سالم ينكر خروج المهدي

أحمد سالم ‎@Ahmedsalem1401‎ ٢٢ يوليو ٢٠١٢م

#حوارات_نماء من أحسن ما كتب في فقه أخبار نهاية الزمان : كتاب شيخنا الشيخ محمد إسماعيل المقدم :(المهدي وفقه أشراط الساعة).



خالد محمد شريف ‎@ksherif26‎ ٢٥ أبريل ٢٠١٦م

ما بعد السلفية = إنكار خروج المهدي!

http//:fb.me/12ugzW3q5





@ALTaymi ١ مايو ٢٠١٦م

ردًا على @ksherif26

قال شيخ الإسلام وتلميذه: الأحاديث التي يحتج بها على خروج المهدي أربعة أقسام: صحاح وحسان وغرائب وموضوعة، والأحاديث غير الموضوعة التي يحتج بها على خروج المهدي، وإن كان في إسنادها بعض الضعف والغرابة فهي مما يقوي بعضها بعضًا، ويشد بعضها ببعض.

فإن كانت الأحاديث الواردة فيه لا يثبت منها شيء؛ فلا يلزم من ذلك أن لا يحتج بمجموعها على خروج المهدي...

على أنه قد صحح كثير من أهل العلم كابن تيمية وابن القيم بعضها بذاته!! #أحمد_سالم_ينكر_خروج_المهدي



@ALTaymi١ مايو ٢٠١٦م

@ksherif26

ويرى الشيخ عبد العزيز بن باز –رحمه الله– أن " الأظهر في [من أنكر المهدي] والأقرب في هذا = كُفْرُه "!!

www.binbaz.org.sa/fatawa/4928

شجرة التصنيفات







تفسير عقيدة فقه





حديث جامع الآداب كتاب العلم





أصول الفقه توجيهات متفرقات

إنكار الدجال ونزول عيسى عليه السلام

يوجد لدينا رجل ينكر المسيح الدجال والمهدي ونزول عيسى عليه السلام ويأجوج ومأجوج ولا يعتقد في شيء منها، ويدعي عدم صحة ما ورد في ذلك من أحاديث، مع العلم بأنه لا يفقه شيئاً في علم الحديث ولا في غيره، وقد نوقش في هذه الأمور من قبل علماء ولكنه يزعم أن كل الأحاديث الواردة في هذه الأمور مكذوبة على النبي صلى الله عليه وسلم ودخيلة على الإسلام، وهو يصلي ويصوم ويأتي بالفرائض. فما حكمه؟ وفقكم الله.

مثل هذا الرجل يكون كافراً والعياذ بالله، لأنه أنكر شيئاً ثابتاً عن رسول الله عليه الصلاة والسلام، فإذا كان بين له أهل العلم ووضحوا له ومع هذا أصر على تكذيبها وإنكارها فيكون كافراً، لأن من كذَّب الرسول صلى الله عليه وسلم فهو كافر، ومن كذَّب الله فهو كافر، وقد صحت وتواترت هذه الأخبار عن رسول الله عليه الصلاة والسلام في نزول المسيح ابن مريم من السماء في آخر الزمان، ومن خروج يأجوج ومأجوج وخروج الدجال في آخر الزمان، ومن مجيء المهدي، كل هذا الأربعة ثابتة: المهدي في آخر الزمان يملأ الأرض قسطاً بعد أن ملئت جوراً، ونزول المسيح ابن مريم، وخروج الدجال في آخر الزمان، وخروج يأجوج ومأجوج، كل هذا ثابت بالأحاديث الصحيحة المتواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، فإنكارها كفر وضلال نسأل الله العافية والسلامة.

فالدجال والمسيح ابن مريم ويأجوج ومأجوج؛ هؤلاء الثلاثة ليس فيهم شك ولا ريب تواترت فيهم الأخبار عن الرسول صلى الله عليه وسلم، وأما المهدي فقد تواترت فيه الأخبار أيضاً، وحكى غير واحد أنها تواترت عن النبي صلى الله عليه وسلم، لكن لبعض الناس فيها إشكال وتوقف، فقد يتوقف في كفر من أنكر المهدي وحده فقط.

أما من أنكر الدجال أو المسيح ابن مريم أو يأجوج ومأجوج فلا شكّ في كفره ولا توقف وإنما التوقف في من أنكر المهدي فقط، فهذا قد يُقال بالتوقف في كفره وردته عن الإسلام، لأنه قد سبقه من أشكل عليه ذلك، والأظهر في هذا والأقرب في هذا كفره، وأما ما يتعلق بيأجوج ومأجوج والدجال والمسيح ابن مريم فقد كفر نسأل الله العافية.

رد الدكتور عبد الله القرني على كتاب ما بعد السلفية



تميم عبدالعزيزالقاضي

@tmim111 ١٧ أبريل، ٢٠١٦م

جديد شيخنا د.عبدالله القرني ضابط الفرق بين أهل السنة ومخالفيهم في حديث الافتراق، وفيه رد على: ما بعد السلفية؛ للتحميل:

https//:jias.psau.edu.sa/sites/default/files/research/1460634062-1590.pdf…



@ALTaymi ١ مايو، ٢٠١٦م

ردًا على @tmim111

بداية الرد على كتاب ما بعد السلفية في بحث ضابط الفرق بين أهل السنة ومخالفيهم في حديث الافتراق للدكتور القرني

الناس واختلافهم ، وربما حصل التباين في شرح دلالة الحديث من جهة تعيين الفرقة الناجية وما يقابلها من الفرق الهالكة بحسب ما يؤدي إليه اعتقاد كل فرقة وما تعتقده من أنها على الحق ، وأما إنكار دلالة الحديث على المعنى المشترك بينهم على إثبات تحقق وجود تلك الفرق فمعنى غريب يبعد تصور القول به لولا أنه قد قيل.

ومن ذلك ما جاء في كتاب " ما بعد السلفية " لأحمد سالم وعمرو بسيوني ، فإن جوهر الإشكال في الكتاب هو ما ذهبوا إليه من إنكار تحقق

الفرقة الناجية ، وغالب ما وقع في الكتاب من أخطاء على كثرتها فمبناها على هذا الإشكال ، ولأهمية هذه الفكرة عندهم فقد افتتحوا بها الكتاب فذكروا من أول سطر فيه أن (السلفية هي طلب ما كان عليه صحابة رسول الله ﷺ، وهي منهج يطلب وليست حقيقة تحاز، وكل سلفي فهو كذلك من حيث إنه يطلب التشبه بالسلف ومنهجهم لا من حيث إنه سلفي حقًا، ومن زعم اكتمال سلفيته كذب ، والسلفية المراد بها الإيمان بما أجمعت عليه صحابة النبي ، إيمانا بالقول والعمل ... وليس ذلك الالتزام لما أجمع عليه الصحابة خارجا عن الإسلام ، بل هو منه بمنزلة الشرائع ، كالصلاة والصيام والزكاة ، وحكم تارك السلفية قولا أو عملا يتنوع كتنوع حكم تارك شرائع الدين فيبلغ أن يكون كفرا ، وهو ما كان فيه ترك لما أجمعت عليه الصحابة من ضرورات الدين ، ويكون معصية محضة ، ويكون بدعة)[1].

وافتتاح الكتاب بهذا التقرير يكشف عن مدى اللبس الذي وقع فيه مؤلفا الكتاب ، حيث لم يفرقا بين مفهوم السلفية أو أهل السنة والجماعة وبين مفهوم

سؤال الدكتور محمد السعيدي التعليق على كتاب ما بعد السلفية



د محمد السعيدي@mohamadalsaidi1 ٣٠ أغسطس، ٢٠١٦م

خسارة العالم بانحسار السلفية د محمد السعيدي

http//:mohamadalsaidi.com/?p=4744#.V8V1rYha8Ak.twitter …

#مؤتمر_الشيشان

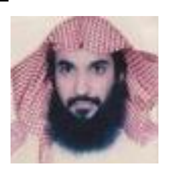


@ALTaymi ٢٤ سبتمبر، ٢٠١٦م

ردًا على @mohamadalsaidi1

وفقكم الله، لا يكاد يخلو حدث من الأحداث المهمة من تعليق لكم عليه؛ فلم لم تعلقوا على كتاب #ما_بعد_السلفية الذي أنكر تحققها؟!

#ما_بعد_السلفية أصبح مذهبًا أو كما يقال الآن (تيار)



سليمان الخراشي

@S_ALKarashi ٢ يناير، ٢٠١٧م

الشيخ أحمد النقيب –وفقه الله–: من استعمل مصطلح (ما بعد السلفية): غلمان متقلبون، مرتزقون، أو يريدون الشهرة..



رأي الشيخ أحمد النقيب في أحمد سالم وفي كتاب ما بعد السلفية

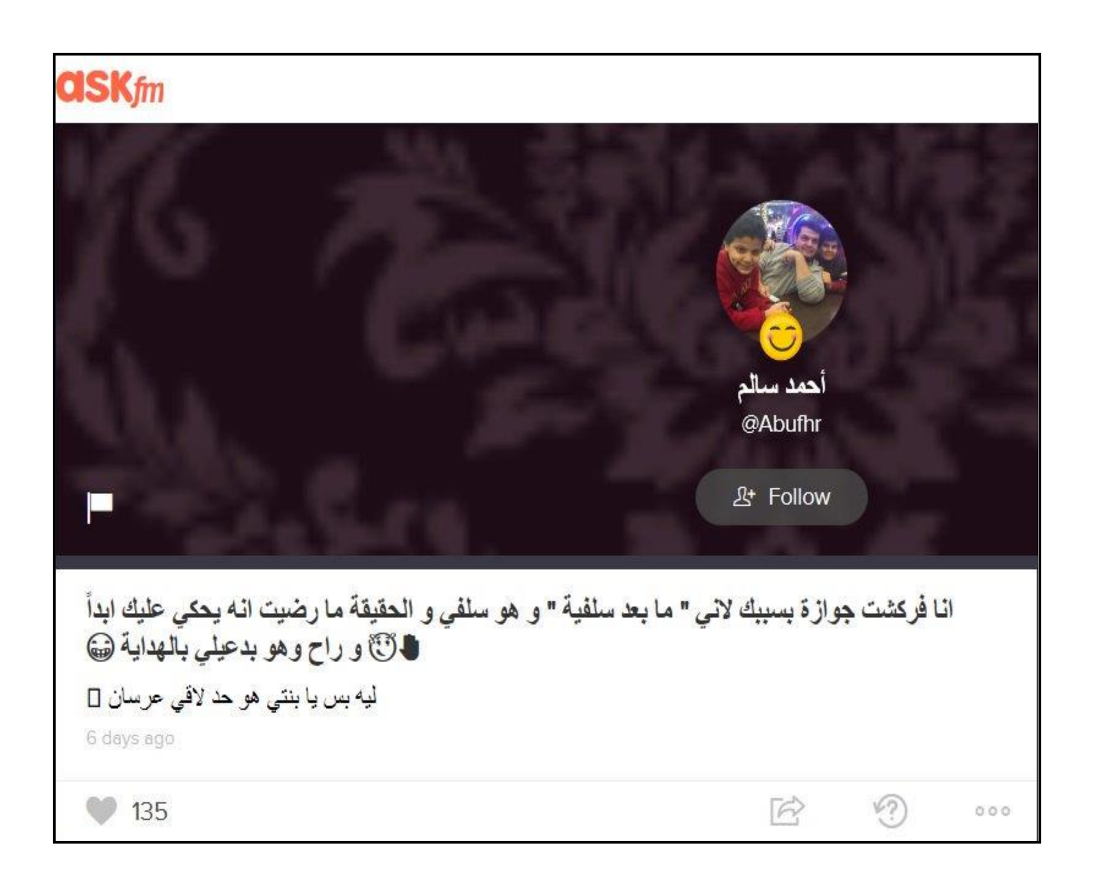
youtube.com



@ALTaymi ٢ يناير، ٢٠١٧م

ردًا على @S_ALKarashi

#ما_بعد_السلفية أصبح مذهبًا أو كما يقال الآن (تيار)؛ فها هي إحدى الفتيات تقول: إنها فسخت زواجها برجل؛ لأنها ما بعد سلفية، وهو سلفي!


ask fm
أحمد سالم
@Abufhr
Follow
انا فركشت جوازة بسببك لاني " ما بعد سلفية " و هو سلفي و الحقيقة ما رضيت انه يحكي عليك ابداً
و راح وهو بدعيلي بالهداية
ليه بس يا بنتي هو حد لاقي عرسان
6 days ago
135

لماذا استعظم أحمد سالم كلام الشيخ صالح العصيمي في فقه العمل بالحديث؟!





@ALTaymi ٦ يناير، ٢٠١٧م

وصف أحمد سالم كلام الشيخ صالح العصيمي في فقه العمل بالحديث بالعظيم؛ لأنه ذكر أن من قال: إن خطبة العيد واحدة – – لأن أحاديث أنها خطبتان ضعيفة؛ لم يفقه الدين؛ لأن أدلة الدين أعم من الأحاديث؛ فمنها جريان العمل أو التواتر العملي...

= وأبرز من قال: إنه لا يجلس في خطبة العيد: الألباني؛ فكلام العصيمي في فقه العمل بالحديث عظيم عند أحمد سالم؛ لأنه يؤيد قول أحمد سالم في حسابه في موقع ask: إن فقه الألباني فاسد!! مع أن الإمام ابن عثيمين، وهو فقيه عظيم، قال: "السنة أن تكون للعيد خطبة واحدة، وإن جعلها خطبتين فلا حرج"!!

ثم أين التلقي العام، وفهم الأمة في تفسير حديث الافتراق في كتاب #ما_بعد_السلفية؟ وأين عدم تزييف قول الأئمة فيه؟ وأين التأدب معهم في نسبة الإمام أحمد إلى البغي، وفي وصف دعوة الإمام محمد بن عبد الوهاب بأنها كانت مرجعًا أساسيًا من مراجع الغلو!! وفي انتقاص العلماء في الكتاب؟!



@ALTaymi ٢٥ فبراير، ٢٠١٧م

لعمرو بسيوني اختيارات كروية معروفة!! منها ما في الصورة المرافقة!!!

#ما_بعد_السلفية




https://ask.fm/BasionyAmr/answers/
Sign up
ASKfm
Log in
عمرو بسيوني
@BasionyAmr
Follow
طب ميسي ولا مارادونا 😂😂
متقاربان. وأنا أفضل رونالدو الظاهرة عليهما. هذا من اختياراتي المعروفة. هذا مثال اللاعب الكامل الذي لم يتكرر حتى الآن
about 14 hours ago

مناقشة قول أحمد سالم: "اتفق الفقهاء على أن هناك حدا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة"



@ALTaymi ٩ يناير، ٢٠١٧م

يقول أحمد سالم: "اتفق الفقهاء على أن هناك حدا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة بحيث يمكن أن ينظر له الرجل بقطع النظر عن حكم نظره".

ولم يتفق الفقهاء على أن هناك حدًا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة؛ فهذا لا يتفق مع تفسير (ما ظهر منها) في آية النور بالثياب...

قام **أحمد سالم** بتحديث حالته.
٨ يناير ٢٠١٧ ·

العلاقة بين الرجال والنساء في التصور الشرعي الإسلامي مبنية على التضييق وليس على التوسعة.

ليس تضييقًا كتضييق بعض الفتاوى السلفية المعاصرة، لكنه أيضًا ليس توسعة بحيث تُجعل في نفس مستوى العلاقة بين الرجل والرجل أو المرأة والمرأة.

لدينا أربعة مستويات:

الأول: النظر.

اتفق الفقهاء على أن هناك حدا أدنى لما يجوز أن يبدو من المرأة بحيث يمكن أن ينظر له الرجل بقطع النظر عن حكم نظره، وجمهور الفقهاء على جواز إبداء الوجه والكفين وزاد الأحناف: القدمين.
ثم اختلفوا: هل يجوز للرجل النظر إلى هذا الظاهر؟

فاتفقوا على حرمة هذا النظر إن كان بشهوة، وذهب بعضهم إلى جوازه إن كان بغير شهوة، وضابط الشهوة أن يجد في نفسه ميلا زائدا في قلبه عن ميله لأخته الجميلة.

الثاني: الكلام.

لا خلاف بين الفقهاء على جواز الكلام بين الرجل والمرأة إن اقتضت ذلك حاجة دينية أو دنيوية، مع أمر المرأة بألا تتعمد تكسر صوتها تكسرًا يحرك القلب، فتغلب طبع رقتها بجد الكلام بلا تكلف زائد، أما الكلام بغير حاجة دينية أو دنيوية وإنما لمجرد التسامر وشغل الوقت، فهذا لا تبيحه شريعة تحرم مجرد تكسر الصوت والخضوع به؛ لأن كثير الكلام بغير حاجة يقوم مقام قليله للحاجة مع تكسر الصوت، فكلاهما يحرك القلب الذي به مرض؛ فلأجل ذلك هو ممنوع شرعًا بالقياس المساوي او الأولوي، وبدليل عمل الصحابة حيث لم ينقل عنهم مثل هذا فيما بينهم، ويؤيده من الحس السليم أن الرجل والمرأة سليمي الطبع: لا يرضى الزوج من زوجته أن تزجي الوقت مع رجل في كلام لا تظهر حاجته وكذلك المرأة.

الثالث: المس.

واتفق الفقهاء على حرمة مس الرجل للمرأة الأجنبية عنه إلا إن كان ذلك لحاجة مثل العلاج ونحوه، ولم يحرم بعضهم المس بحائل لما يجوز كشفه كالكفين إن أمنت الفتنة، وأجاز بعضهم مصافحة الكبيرة التي لا تشتهى عادة.

الرابع الاجتماع.

واتفق الفقهاء على حرمة الاجتماع إن كان فيه خلوة شرعية وضابط الخلوة أن يكون الإثنان بجسديهما في مكان لا يراه الناس.

واتفقوا على حرمة الاجتماع ولو من غير خلوة إن حصل فيه مس أو كلام محرم، أو كان يسهل في الغالب وقوع هذا فيه، وهو الذي يُعبر عنه باسم الاختلاط.

ففي البخاري: قال: ابن جريج، أخبرني عطاء: إذ منع ابن هشام النساء الطواف مع الرجال، قال: كيف يمنعهن؟ وقد طاف نساء النبي صلى الله عليه وسلم مع الرجال؟ قلت: أبعد الحجاب أو قبل؟ قال: إي لعمري، لقد أدركته بعد الحجاب، قلت: كيف يخالطن الرجال؟ قال: ((لم يكن يخالطن، كانت عائشة رضي الله عنها تطوف حجرة من الرجال، لا تخالطهم، فقالت امرأة: انطلقي نستلم يا أم المؤمنين، قالت: «انطلقي عنك»، وأبت)).

فالاختلاط المحرم درجتان:

الأولى: ما اشتمل على محرم كالخلوة أو المس أو الكلام المحرم.

الثانية: ما كان خلوا من ذلك لكن كان مشتملا على المكث الطويل المتكرر الذي يجمع بين أشخاص معينين في أماكن محدودة و الذي يبلغ تكراره وطوله أن يكون ذريعة قوية لنمو العلاقات المحرمة، ومثاله المكاتب الحكومية اللي مدام عفاف بتقعد فيها في غرفة واحدة هي والأستاذ جلال 8 ساعات يوميا ستة أيام في الأسبوع يتسامرون يوميا فيما يزيد عن حاجتهم، فهذه الصورة وما يشابهها هي بيئة نمو الحرام والشريعة لا تحرم تكرار النظر والمصافحة ثم تبيح هذا.

فهذه الصورة محرمة إلا لمن اضطر إليها وتجنب الحرام الذي في الصورة الأولى.
وحرمتها؛ لأن فيها اجتماعا راتبا متكررا مع فرص شتى للاتصال على صورة تؤدي عادة لوقوع محرمات، والشريعة هنا لا تنظر لإمكان عدم وقوع المحرمات وإنما تنظر لوجود ظروف تزيد من احتمالات وقوعها، بالضبط كالنهي عن الذهاب لبلد ينتشر فيه مرض معين مع أن هناك احتمالات كثيرة للذهاب وعدم الإصابة بالمرض.

أما الاختلاط العارض مثل المحاضرات الجماعية مع عدم التلامس أو مثل الاجتماعات العائلية أو الذهاب للمساجد وللأسواق= فجائز .



@ALTaymi ٩ يناير، ٢٠١٧م

ويقول أحمد سالم: "الاختلاط المحرم درجتان:

الأولى: ما اشتمل على محرم كالخلوة أو المس أو الكلام المحرم.

الثانية: ما كان خلوا من ذلك، لكن كان مشتملا على المكث الطويل المتكرر الذي يجمع بين أشخاص معينين في أماكن محدودة، والذي يبلغ تكراره وطوله: أن يكون ذريعة قوية لنمو العلاقات المحرمة، ومثاله: المكاتب الحكومية اللي مدام عفاف بتقعد فيها في غرفة واحدة هي والأستاذ جلال ٨ساعات يوميا ستة أيام في الأسبوع؛ يتسامرون يوميا فيما يزيد عن حاجتهم، فهذه الصورة وما يشابهها هي بيئة نمو الحرام، والشريعة لا تحرم تكرار النظر والمصافحة ثم تبيح هذا=

=فهذه الصورة محرمة إلا لمن اضطر إليها، وتجنب الحرام الذي في الصورة الأولى".



@ALTaymi ٩ يناير، ٢٠١٧م

= فقال عن الصورة الثانية: إنها "ما كان خلوا من [الخلوة]..[والكلام المحرم]"، وضرب مثلاً فيه خلوة وكلام محرم (زائد عن الحاجة)؛ فلم يأت بمثال لما تتميز به الصورة الثانية عن الصورة الأولى!



الرد على المابعديين @maba3dy ٦ فبراير، ٢٠١٧

(٥٤) #**مقتطفات_مابعدية** ٤ فتوى لأحد كبار المابعديين بحل شرب الشيشة للبنات بشرط القلة وعدم الاختلاط!

...http//:fb.me/7XVIIOFSU

ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/140190012643?utm_source=thearchive.me

askfm

شيخي ، انا ملتزمه بفضل الله ، هل عليي ذنب لو كل فتره كبيره جدا ارجلت مع صحابي او الجيران ، علما ان دا عادي جدا ف البلد الي انا فيها ، 😢

محمد عبدالواحد الأزهري الحنبلي

over 1 year ago

😄

أرجلي يا ستي بس مع البنات فقط

56

ask.fm/Mohamadabdelwahed/answers/140190031331?utm_source=thearchive.me 



يعنى ايه ارجلت؟

 محمد عبدالواحد الأزهري الحنبلي

 over 1 year ago

شيشت يعني
وده مش عيب في بعض البلاد كالشام وتركيا
لكن لا تكثر منه ولا يكن إلا مع البنات
وعارف اني مش حخلص بعد الجواب ده
فاحتمال أسيبكم مع نفسكم وأمشي

 39 

ask.fm SHARE



ASKfm
ASKfm app for iOS
VIEW

Sign up ASKfm Log in

ههههه طمنتني ياشيخ ، الله يطمن قلبك 😁 ، الحكم ، مش حرام يعني ؟ عشان الضمير بس 😢

لا تكثري ولا يكن إلا مع البنات
غير كدا حرام

about 20 hours ago

 12  



@ALTaymi

ردًا على @maba3dy ٩ فبراير، ٢٠١٧م

هذا الذي يفتي بحل شرب الشيشة بشرط القلة، وشرب (سيجارتين) في اليوم؛ قال عنه رئيس فرقة #ما_بعد_السلفية: "أفقه أهل مصر من المشهورين"!

https://ask.fm/Abufhr/answers/135465183364

askfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

بصراحة كدا هل ترى أن الشيخ محمد أهل للأخذ منه والاطمئنان لمنهجه مع انه مخالف لأغلبية المشايخ بتوعنا وليك انت كمان لو حابب تجاوبني تحت علامة سأرسل لك علامة

لا عادي الشيخ محمد أفقه من أي شيخ من مشايخ مصر المشهورين.

6 days ago

41

https://ask.fm/Abufhr/answers/135465857156

ASKfm

By continuing, you consent to our use of Cookies, ok?

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

سيدنا تقولون أن الشيخ محمد عبد الواحد أفقه أهل مصر من المشهورين، نعم في المذهب الحنبلي، لكن عموما كده أظنه خلاف ذلك مع حبنا لكما والله.

ظن براحتك يا مولانا، هو كما قلت عموما وخصوصا.

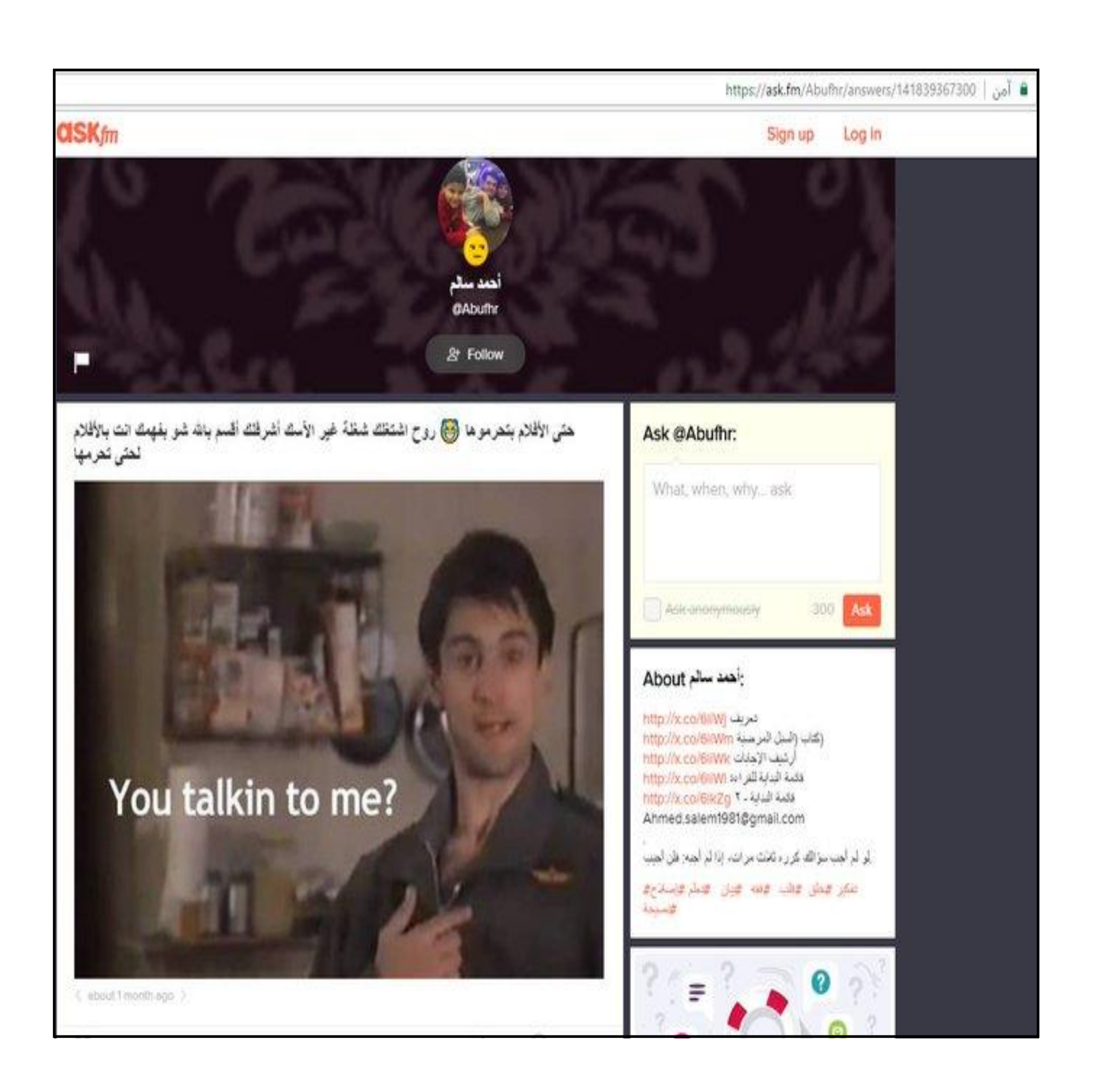
6 days ago

22



@ALTaymi ٢٥ فبراير، ٢٠١٧م

قال أحد الناس لأحمد سالم: وما أدراك أنت بالأفلام حتى تحرمها؟! فأجابه أحمد سالم: أنت تكلمني؟! (يعني: أنا صاحب صورة الإسلاميين على الشاشة!!).



https://ask.fm/Abufhr/answers/141839367300
آمن
askfm
Sign up
Log in
أحمد سالم
@Abufhr
Follow
حتى الأفلام بتحرموها روح اشتغلك شغلة غير الأسك أشرفلك أقسم بالله شو بفهمك انت بالأفلام لحتى تحرمها
You talkin to me?
about 1 month ago
Ask @Abufhr:
What, when, why... ask
Ask anonymously
300
Ask
About أحمد سالم:
تعريف
(كتاب (السبل المرضية
أرشيف الإجابات
قائمة البداية للقراءة
قائمة البداية - ٢
Ahmed.salem1981@gmail.com
لو لم أجب سؤالك كرره ثلاث مرات، إذا لم أجبه: فلن أجيب

مركز نماء للبحوث والدراسات
Nama Center for Research and Studies

دراسات في الحالة الإسلامية (٥)

صورة الإسلاميين على الشاشة

الطبعة الثانية



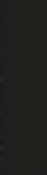
















لماذا هذا الكتاب؟

لأننا نعيش في عالم مصطنع لا يمكنك أن تزعم فيه أنك تدرك صورة الأشياء كما هي عليه في الواقع؛ الأمر الذي يجعل الوعي بتقنيات تزييف الواقع وتصوير الأشياء على غير ما هي عليه هو فضيلة الإنسان الناقد.

ولأن الإسلاميين مكون أساسي في المجتمعات المحلية والعالمية، وعنصر فاعل ومؤثر في أهم قضايا العالم اليوم. وهذا ما يجعل أكبر خطر يتهددهم اليوم هو الجدر العازلة التي تُقام بينهم وبين مجتمعاتهم..

ولأن شاشة السينما أحد أهم وسائل الإعلام وأكثرها تأثيرًا في الجماهير اليوم، وهي واحدة من أكثر وسائل الإعلام التي تؤثر بها السلطة وتتحكم بها.

من أجل ذلك يأتي هذا الكتاب من مركز نماء كاشفًا عن الإسلاميين وكيف تتم تغطيتهم إعلاميًا ويتم تصويرهم من خلال شاشة السينما، ومبينًا للسياقات التاريخية والإجتماعية والسياسية والإقتصادية والثقافية التي تحيط بعمليات التغطية والتصوير هذه، وكيف يمكن للتغطية التشويهية للإسلاميين أن تُقيم جدارًا عازلًا صلبًا بينهم وبين الناس.

صورة الإسلاميين على الشاشة هو نموذج بحثي نقدمه مثالاً على نوع من الدراسات التحليلية لابد من طرق سبله بقوة؛ لأن الوعي بها والوعي بمسالكها لا يمكن حصر فوائده.

وهو واحد من سلسلة «دراسات الحالة الإسلامية» والتي يصدرها المركز متتبعًا زوايا متعددة تستحق الدراسة والتحليل في هذه الحالة.

دراسات في الحالة الإسلامية (٥)

المؤلف:

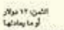
أحمد سالم

باحث في الدراسات الإسلامية والفكر المعاصر، له عدد من الدراسات في مجالات عدة، منها:

- الدولة المدنية.. المفاهيم والأحكام.
- واقع المسلمين بين فقه الاستضعاف وفقه التمكين.
- اختلاف الإسلاميين (الخلاف الإسلامي الإسلامي- مصر نموذجًا).

وله عدد من المقالات المنشورة على الشبكة العنكبوتية، وفي بعض الصحف والمجلات.

الثمن: ١٢ دولار
أو ما يعادلها













لم يعد أحمد سالم يصف نفسه بالسلفي
ويصف علاقته بالنسبة إلى السلفية بالمعقدة



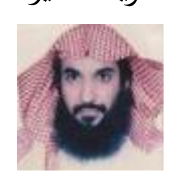
محمد المقدي @almagdy3 ٣١ مارس، ٢٠١٧م

هذا الكتاب الرديء المنزوع البركة الذي كشف عورته الدكتور الشويقي

ما زالت نماء تعيد إنتاجه بحلته البائسة!!!

https//:twitter.com/namacenter/status/847466440382742528…

تغريدة غير متاحة.



سليمان الخراشي @S_ALKarashi ٣١ مارس، ٢٠١٧م

هنا تعقيب د بندر وفقه الله

http//:dorar.net/article/1823

وهدف نماء خلط السنة بالبدعة.. هداهم الله..

ما بعدَ السَّلفية – قِراءة نقديَّة للخِطاب السَّلفي المعاصِر dorar.net



مهتم ‎@ao1405ao‏ ٣١ مارس، ٢٠١٧م

من يخالف طريقتي فهو مبتدع؟! هذا ما ينفر من بعض السلفيين، شوهتوا السلفية يا ش سليمان. اين الرد العلمي.

المؤلفات سلفيان في الأصول.



‎@ALTaymi‏ ٣١ يوليو، ٢٠١٧م

ردًا على ‎@ao1405ao @S_ALKarashi‏ و٢ شخصان آخران

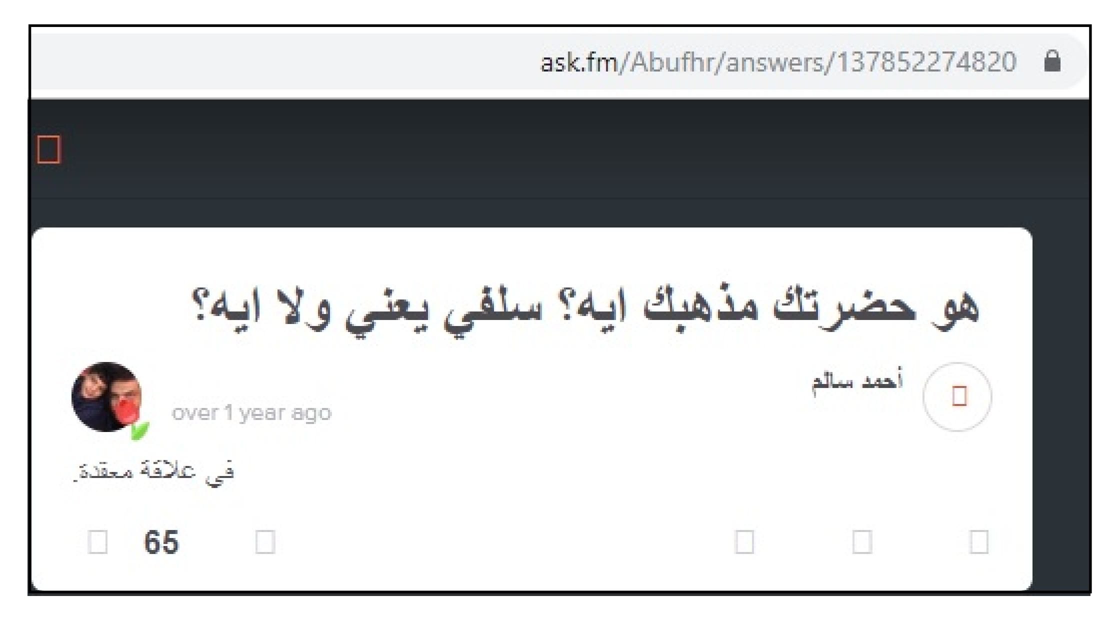
السلفية التي هي عبارة عما كان عليه رسول الله ﷺ وأصحابه؛ تفرَّقت فيمن جاء بعدهم من جميع المذاهب في رأي أحمد سالم الذي قرره في كتاب #ما_بعد_السلفية=



‎@ALTaymi‏ ٣١ يوليو، ٢٠١٧م

ردًا على ‎@ao1405ao‏ و٣ أشخاص آخرون

= ولذلك لم يعد أحمد سالم يصف نفسه بالسلفي، كما في مقالاته ولقاءاته وإجاباته وإقراراته، وهذا ما حضرني منها الآن:



https://ask.fm/Abufhr/answers/143299101828 | آمن

askfm

Sign up Log in

أحمد سالم

@Abufhr

Follow

ياه ياشيخ سؤال ما بعد السلفية ده فكرني بأول ما عرفتك على أسك وكنت لسه سلفي من أتباع الإمام الراجح وشغل المصالح والمفاسد والحجات دي :D ده الواحد كان عايش في البطاطس خالص ياشيخ تخيل إني كنت بألح على أمي علشان تنتخب ممثلي حزب الزور في البرطمان بس حالي اتشقلب بعد المابعد ربنا يباعد بيها وجهكما عن النار

12 days ago

44

Eslam Saleh
@eslamelshabi
Follow

Jehad Bls
Follow

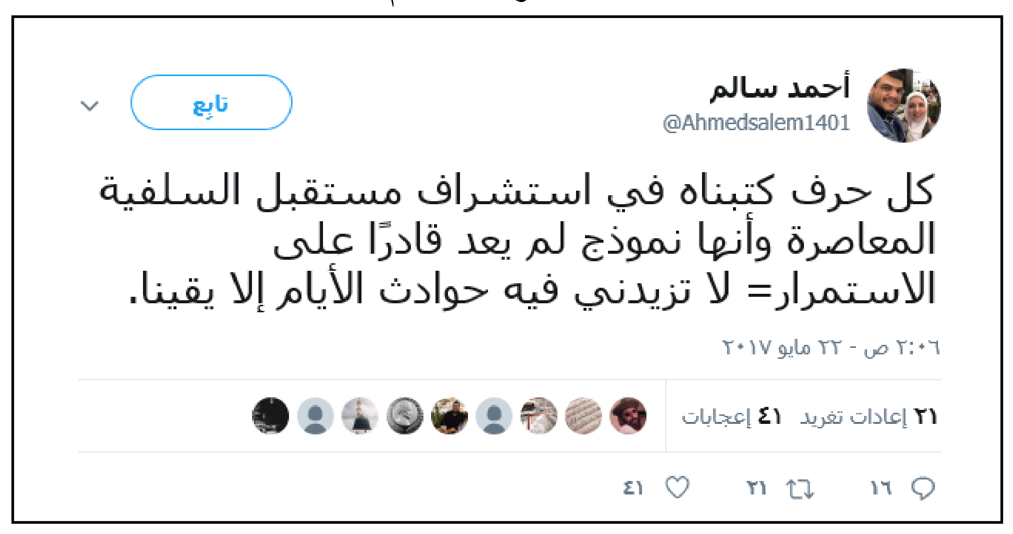
About أحمد سالم:

قبل أن تسأل سؤالك http://x.co/6lIWj2
كتاب (السبل المرضية) http://x.co/6lIWm
أرشيف الإجابات http://x.co/6lIWk
قائمة البداية للقراءة http://x.co/6lIWi
قائمة البداية ٢ http://x.co/6lkZg
Ahmed.salem1981@gmail.com

لو لم أجب سؤالك كرره ثلاث مرات، إذا لم أجبه فلن أجيب.

أحمد سالم: "كل حرف كتبناه في استشراف مستقبل السلفية المعاصرة، وأنها نموذج لم يعد قادرًا على الاستمرار= لا تزيدني فيه حوادث الأيام إلا يقينًا"

٢٢ مايو ٢٠١٧م



تنبيه مركز سلف على مناسبة كتاب ما بعد السلفية لتخصصه



سلف للبحوث والدراسات @salafcenter ١٢ يونيو، ٢٠١٧م

بحمد الله انطلق موقع "مركز سلف" بنسختيه الكفية والمكتبية، في حلة قشيبة، تحوز على رضاكم بإذن الله

http//:salafcenter.org



@ALTaymi ١٣ يونيو، ٢٠١٧م

@a_alemran

كتب المركز ومقالاته مهمة جدًا، وقد سبق تنبيهكم على أن صفحة التعريف بالمركز في موقع المركز الإلكتروني، ينبغي أن يعاد تحريرها؛ لأنها تعرِّف بالمركز، وتشير إليه بـ"هذا الحساب"، وهذا يناسب التعريف بحساب المركز في تويتر، وليس تعريفًا بالمركز...

ومن العجب أن يتصدى ناس لمناقشة قضايا كبيرة، وشبهات خطيرة، وهم لا يستجيبون لتنبيه يسير!!

كما سبق تنبيه المشرف على المركز الشيخ محمد السعيدي @mohamadalsaidi1 على كتاب جديد بعنايته أو بعناية المركز به وبيان حاله...



سلف للبحوث والدراسات @salafcenter ١٤ يونيو، ٢٠١٧م

أما الكتاب المذكور فقد كُتب عنه كثيرا حين صدوره وبعد ذلك، ولعل فيما كتب كفاية وبلاغ إلى حين.. شكرا لك مجددا



@ALTaymi ١٤ يونيو، ٢٠١٧م

ردًا على @salafcenter @a_alemran و @mohamadalsaidi1

بارك الله فيكم.